



Ciechanów, 15 października 2021 r.

Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie

Dyrektor
Zarządu Zlewni
w Ciechanowie

URZĄD MIEJSKI W NASIELSKU
Wpłynęło dnia 21. 10. 2021
Nr. 9659 zał. SR
Biuro Obsługi Klienta

WA.ZZŚ.1.435.1.273.2021.MZ

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 64 ust. 1c 3 i 4, a także art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247, ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś, a także § 3 ust. 1 pkt 54 lit a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), zwanego dalej rozporządzeniem RM w nawiązaniu do wystąpienia Burmistrza Nasielska z dnia 5 października 2021 r., znak: ŚROW.6220.25.2021.IB.7, w sprawie administracyjnej zainicjowanej wnioskiem inwestora firmy PCWO ENERGY PROJEKT SP. Z.O.O. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr 20 w obrębie Krzyczki-Pieniążki, gmina Nasielsk” po przeanalizowaniu ww. wniosku wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, zwaną dalej KIP,

Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie

postanawia:

- I. **Stwierdzić konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr 20 w obrębie Krzyczki-Pieniążki, gmina Nasielsk”.**
- II. **Określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w pełnym zakresie, zgodnie z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem następujących elementów:**
 1. Dokonać analizy i przedstawić wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, rozumianej jako zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska.
 2. Dokonać szczegółowej charakterystyki warunków hydrologicznych i hydrogeologicznych na obszarze planowanej inwestycji wraz z analizą wpływu planowanego przedsięwzięcia na ilość i jakość zasobów wód powierzchniowych i podziemnych.
 3. Wskazać warianty uwzględniające szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, w tym wariantu proponowanego przez wnioskodawcę, oraz racjonalnego wariantu alternatywnego

- i racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska; określić przewidywane oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko, w szczególności na warunki gruntowo-wodne oraz wody powierzchniowe.
4. Opisać przewidywane skutki dla środowiska w przypadku nie podejmowania planowanego przedsięwzięcia.
 5. Opisać metody prognozowania oddziaływania planowej inwestycji na środowisko-gruntowo-wodne.
 6. Dokonać opisu przewidywanych działań mających na celu uniknięcie, zapobieganie i ograniczenie negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.
 7. Dokonać opisu przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko obejmującego bezpośrednie, pośrednie i wtórne oddziaływanie na środowisko wynikające z istnienia przedsięwzięcia, wykorzystywania zasobów środowiska i emisji.
 8. Porównać proponowaną technologię z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska.
 9. Przedstawić propozycje monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na Nasielsko-Karniewski Obszar Chronionego Krajobrazu oraz na środowisko gruntowo – wodne.
 10. Przedstawić zagadnienia w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
 11. Przeanalizować możliwe konflikty społeczne związane z planowanym przedsięwzięciem i jego pośrednim oddziaływaniem na działki sąsiednie.
 12. Uwzględnić oddziaływanie przedsięwzięcia na etapach jego realizacji, eksploatacji lub użytkowania oraz likwidacji.

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 64 ust 1 pkt 4 ustawy o oś Burmistrz Nasielska wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie pismem z dnia 5 października 2021 r., znak: ŚROW.6220.25.2021.IB.7 z prośbą o opinię dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr 20 w obrębie Krzyczki-Pieniążki, gmina Nasielsk”. Do wystąpienia załączono m.in.: KIP, kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz zaświadczenie Burmistrza Nasielska z dnia 21 września 2021 r., znak ZPN.6727.2.300.2021.KB, o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla przedmiotowej działki.

Po analizie dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, biorąc pod uwagę informacje zawarte w KIP, Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie niniejszym postanowieniem określa zakres raportu, argumentując to w odniesieniu do wskazanych poniżej uwarunkowań.

Burmistrz Nasielska nie zakwalifikował przedmiotowego przedsięwzięcia do rozporządzenia RM. Zdaniem tutejszego organu planowane przedsięwzięcie powinno być zakwalifikowane do § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia RM.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na dz. nr ewid. 20 w obrębie Krzyczki-Pieniążki na terenie gminy Nasielsk. Przedsięwzięcie ma na celu instalację paneli fotowoltaicznych wraz z dodatkową infrastrukturą techniczną niezbędną do jej funkcjonowania. Instalacja ma na celu produkcję energii elektrycznej z odnawialnego źródła, jakim jest energia słoneczna. Energia elektryczna będzie przesyłana bezpośrednio do krajowego systemu elektroenergetycznego bez użycia systemu magazynowania energii elektrycznej.

Materiały oraz urządzenia wchodzące w skład podmiotowej Inwestycji:

- stalowe, ocynkowane konstrukcje i elementy montażowe do instalacji paneli (tzw. stoły fotowoltaiczne), o orientacji południowej, usytuowane na gruncie,
- panele fotowoltaiczne o łącznej mocy do 6 MWp w ilości do 15000 szt.,
- inwertery DC/AC o łącznej mocy nominalnej do 6 MWp w ilości do 120 szt.,
- stacje transformatorowe do 6 szt.,
- pośrednie rozdzielnice napięcia,
- układy pomiarowo – zabezpieczające,
- trasy oraz linie kablowe,
- instalacje odgromowe, przepięciowe oraz przetężeniowe,
- dodatkowe oprzyrządowanie pomocnicze,
- ogrodzenie, monitoring.

Dla podmiotowej inwestycji planowany jest montaż do 15000 szt. paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy do 6 MWp, usytuowanych na dz. nr 20 w obrębie Krzyczki-Pieniążki gm. Nasielsk. Panele fotowoltaiczne służą do konwersji energii promieniowania słonecznego na energię elektryczną i odprowadzanie wytworzonej energii do sieci operatora. Ogniwa fotowoltaiczne zostaną zainstalowane na specjalnych konstrukcjach nośnych posadowionych na gruncie. Panele zostaną podłączone do inwerterów o łącznej mocy do 6 MWp, zamieniających prąd stały na przemienny o parametrach dostosowanych do sieci publicznej. Urządzenia przetwarzające prąd będą umieszczone w stacjach kontenerowych usadowionych na gruncie, bądź bezpośrednio pod panelami w tzw. złączach kontrolnych. Dokładna lokalizacja i sposób przyłączenia do sieci ustalony zostanie przez lokalnego operatora sieci dystrybucyjnej na etapie uzyskania warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej. Na obecnym etapie prac projektowych sposób oraz miejsce wpięcia instalacji do sieci nie jest znane. Zgodnie z KIP projektowana instalacja fotowoltaiczna, będzie w pełni bezobsługowa, niewymagająca zasilania w wodę. Nie występują tutaj części ruchome, które wymagałyby stałej konserwacji, wymiany, czy też smarowania i napraw. Na etapie pracy instalacji, przewiduje się mycie paneli. Czyszczenie paneli odbywać się będzie przez firmę zewnętrzną przy użyciu czystej wody pod ciśnieniem bez zastosowania jakichkolwiek substancji czyszczących, w tym detergentów. Ponadto, w obecnie stosowanych panelach stosowana jest powłoka zapobiegająca osadzaniu się pyłów i osadów. Może się też okazać, że ze względu na warunki atmosferyczne mycie paneli nie będzie wymagane.

Planowane przedsięwzięcie wiązało się będzie z oddziaływaniem na etapie funkcjonowania na środowisko gruntowo – wodne. W związku z tym, że w KIP nie odniesiono się do wystąpienia możliwych oddziaływań na etapie funkcjonowania, w tym na środowisko gruntowo–wodne, w raporcie o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia należy wskazać oddziaływanie tego etapu na środowisko. Należy również uwzględnić zastosowane rozwiązania w wyniku których negatywne oddziaływanie zostanie zminimalizowane.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit k ustawy ooś ustalono, że według charakterystyki JCWPd planowane przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Środkowej Wisły w granicach JCWPd o kodzie PLGW200049, która wykazuje dobry stan ilościowy oraz chemiczny, a także brak zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Dodatkowo inwestycja zlokalizowana będzie w obszarze dorzecza Wisły, region Środkowej Wisły, w zlewni JCWP RW200017268969 Nasielna. Ww. JCWP posiada status naturalnej części wód, o ogólnym złym stanie, dla której obecnie występuje ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych. Jednocześnie wyznaczone zostały w jej zlewni obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie przedmiotem ochrony zależnym od wód są kompleksy ekosystemów.

Należy w raporcie o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko przeanalizować oddziaływanie inwestycji oraz wpływu na JCW i na możliwość nie osiągnięcia w przyszłości celów środowiskowych JCW zawartych w zatwierdzonym Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza

Wisły, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911 ze zm.).

Dodatkowym argumentem determinującym konieczność wykonania raportu o oddziaływaniu na środowisko jest lokalizacja przedmiotowego przedsięwzięcia na terenie Nasielsko-Karniewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, na obszarze którego, zgodnie z rozporządzeniem nr 25 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie Nasielsko-Karniewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu w § 3 ust. 1. pkt. 2, zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy ooś. Powyższy zakaz zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 poz. 1098) nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu. W przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia nie była przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko. Dokonać należy analizy i przedstawić wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, rozumianej jako zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska.

Należy również wskazać warianty uwzględniające szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, w tym wariantu proponowanego przez wnioskodawcę, oraz racjonalnego wariantu alternatywnego i racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska oraz określić przewidywane oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko, w szczególności na warunki gruntowo-wodne oraz wody powierzchniowe. Opisać należy przewidywane skutki dla środowiska w przypadku nie podejmowania planowanego przedsięwzięcia.

W związku z tym, że planowane przedsięwzięcie jest związane z użyciem instalacji, należy porównać proponowaną technologię z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska. Technologia stosowana w nowo uruchamianych lub zmienianych w sposób istotny instalacjach i urządzeniach powinna spełniać wymagania, przy których określaniu uwzględnia się w szczególności stosowanie substancji o małym potencjale zagrożeń, efektywne wytwarzanie oraz wykorzystanie energii, zapewnienie racjonalnego zużycia wody i innych surowców oraz materiałów i paliw, stosowanie technologii bezodpadowych i małodopadowych oraz możliwość odzysku powstających odpadów, rodzaj czy zasięg oraz wielkość emisji.

Należy również przeanalizować możliwość konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem i jego pośrednim oddziaływaniem na działki sąsiednie.

Zagadnienia należy przedstawić również w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien uwzględniać także oddziaływanie przedsięwzięcia na etapach jego realizacji, eksploatacji lub użytkowania oraz likwidacji.

Przedstawione informacje na obecnym etapie postępowania administracyjnego nie pozwalają określić dokładnego zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia. Ze względu na charakter przedmiotowej inwestycji nie można wykluczyć prawdopodobieństwa negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. W celu dokładnego określenia obszaru oddziaływania, na który będzie oddziaływać inwestycja, konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Na podstawie informacji zawartych w KIP nie można w sposób jednoznaczny określić czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oraz zasięgu oddziaływania przedmiotowej inwestycji.

W związku z powyższym wszystkie możliwe oddziaływania winny zostać dokładnie przeanalizowane i poparte szczegółowymi wyliczeniami na etapie przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, sporządzany w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, powinien zawierać informacje, o których mowa w art. 66 ustawy ooś, określone ze szczegółowością i dokładnością odpowiednio do posiadanych danych.

Mając na uwadze powyższe, wskazano na konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie zwracam się do Burmistrza Nasielska o poinformowanie stron postępowania o wydaniu niniejszego postanowienia.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie nie przysługuje zażalenie.

Z up. Dyrektora Zarządu Zlewni
w Ciechanowie


Aleksandra Dębska
Z-ca Dyrektora

Otrzymują:

1. Burmistrz Nasielska, ul. Elektronowa 3, 05-190 Nasielsk.
2. Aa.