



Ciechanów, 20 września 2021 r.

**Państwowe  
Gospodarstwo Wodne  
Wody Polskie**

**Dyrektor  
Zarządu Zlewni  
w Ciechanowie**

WA.ZZŚ.1.435.1.247.2021.MZ

URZĄD MIEJSKI W NASIELSKU  
Wpłynęło dnia ..... 23. 09. 2021 .....  
Nr. 8699 zał. 22 .....  
Biuro Obsługi Klienta

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 64 ust. 1c 3 i 4, a także art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś, a także § 3 ust. 1 pkt 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), zwanego dalej rozporządzeniem RM w nawiązaniu do wystąpienia Burmistrza Nasielska z dnia 6 września 2021 r., znak: ŚROW.6220.3.2021.IB.38., w sprawie administracyjnej zainicjowanej wnioskiem inwestora Pana ..... o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „wykonaniu studni o gł. 58 m dla podlewania upraw rolnych w Nowej Wronie, działka nr 8/5” po przeanalizowaniu ww. wniosku wraz z pozostałą dokumentacją, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, zwaną dalej KIP,

**Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie  
postanawia:**

- I. **Stwierdzić konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: „wykonaniu studni o gł. 58 m dla podlewania upraw rolnych w Nowej Wronie, działka nr 8/5”.**
- II. **Określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w pełnym zakresie, zgodnie z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem następujących elementów:**
  1. Dokonać opisu planowanego przedsięwzięcia w szczególności charakterystyki całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania, informacje o różnorodności biologicznej, wykorzystywaniu zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi.
  2. Dokonać analizy i przedstawić wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, rozumianej jako zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska wraz z opisem zastosowanej metodyki.
  3. Dokonać analizy elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym: elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz korytarzy

ekologicznych w rozumieniu tej ustawy oraz właściwości hydromorfologicznych, fizykochemicznych, biologicznych i chemicznych wód.

4. Szczegółowo opisać krajobraz, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane.
5. Dokonać szczegółowej charakterystyki warunków hydrologicznych i hydrogeologicznych na obszarze planowanej inwestycji oraz w obszarze oddziaływania.
6. Podać informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.
7. Wskazać i opisać warianty uwzględniające szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, w tym wariantu proponowanego przez wnioskodawcę, oraz racjonalnego wariantu alternatywnego i racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru; określić oraz porównać przewidywane oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko w tym m.in. środowisko gruntowo wodne - wody podziemne oraz formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
8. Opisać przewidywane skutki dla środowiska w przypadku nie podejmowania planowanego przedsięwzięcia.
9. Opisać metody prognozowania zastosowane przez wnioskodawcę oraz opisać przewidywane znaczące oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujące bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z istnienia przedsięwzięcia, wykorzystywania zasobów środowiska oraz z emisji.
10. Dokonać opisu przewidywanych działań mających na celu uniknięcie, zapobieganie i ograniczenie negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.
11. Porównać proponowaną technologię z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska.
12. Przedstawić propozycje monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na środowisko gruntowo – wodne.
13. Odnieść się do celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia.
14. Przedstawić zagadnienia w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
15. Przeanalizować możliwe konflikty społeczne związane z planowanym przedsięwzięciem.
16. Uwzględnić oddziaływanie przedsięwzięcia na etapach jego realizacji, eksploatacji lub użytkowania oraz likwidacji.
17. Dokonać streszczenia w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu.

## UZASADNIENIE

Na podstawie art. 64 ust 1 pkt 4 ustawy o oś Burmistrz Nasielska wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie pismem z dnia 6 września 2021 r., znak: ŚROW.6220.3.2021.IB.38 z prośbą o opinię dla przedsięwzięcia polegającego na: „wykonaniu studni o gł. 58 m dla podlewania upraw rolnych w Nowej Wronie, działka nr 8/5”. Ponadto Burmistrz Nasielska zwrócił się z prośbą o wykorzystanie w postępowaniu

dokumentacji załączonej do wniosku z dnia 19 lutego 2021 r. wraz z uzupełnieniami przekazywanymi przez inwestora do w/w dokumentacji.

Po analizie w/w materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę informacje zawarte w KIP oraz jej uzupełnieniach. Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie niniejszym postanowieniem określa zakres raportu, argumentując to m.in. w odniesieniu do wskazanych poniżej uwarunkowań.

Burmistrz Nasielska nie zakwalifikował przedmiotowego przedsięwzięcie do rozporządzenia RM. Zdaniem tutejszego organu niniejsze przedsięwzięcie winno być zakwalifikowane do § 3 ust. 1 pkt 73 rozporządzenia RM.

Zgodnie z wypisem z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 4 lutego 2021 r., znak: ZPN.6727.1.24.2021.KB przedmiotowa działka znajduje się na terenie przeznaczonym pod uprawy polowe i ogrodnicze.

Planowane przedsięwzięcie polega na wykonaniu studni o gł. 58 m dla podlewania upraw rolnych w Nowej Wronie na działce nr 8/5 obręb oo39. Powierzchnia przedmiotowej działki wynosi 2,8326 ha. Powierzchnia studni wynosić ma 3 m<sup>2</sup>. Informacji zawartych w KIP inwestor planuje zainstalować pompę o mocy 12 kw oraz wydajności 30 m<sup>3</sup>/h. Wjazd na działkę odbywać się będzie z drogi gminnej. Teren stanowią uprawy rolne. Autor KIP wskazuje również, że pobór wody zostanie określony w pozwoleniu wodnoprawnym i wyniesie w dni podlewań (75 dni w roku) do 100 m<sup>3</sup>/dobę oraz, że otwór został już odwiercony a wydobyty urobek zagospodarowany.

Planowane przedsięwzięcie wiązało się będzie z oddziaływaniem na etapie funkcjonowania na środowisko w tym gruntowo – wodne. W związku z tym, że w KIP nie odniesiono się do wystąpienia możliwych oddziaływań na etapie funkcjonowania, w tym na środowisko gruntowo-wodne, w raporcie o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia należy wskazać oddziaływanie tego etapu na środowisko w tym na środowisko gruntowo-wodne. Należy również uwzględnić zastosowane rozwiązania w wyniku których negatywne oddziaływanie zostanie zminimalizowane.

Zgodnie art. 66 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś w raporcie ooś powinny być opisane właściwości hydromorfologiczne, fizykochemiczne, biologiczne i chemiczne wód z terenu oddziaływania przedsięwzięcia, konieczne jest określenie jakości wód w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit k ustawy ooś ustalono, że według charakterystyki JCWPd planowane przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Środkowej Wisły w granicach JCWPd o kodzie PLGW200049, która wykazuje dobry stan ilościowy oraz chemiczny, a także brak zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Dodatkowo inwestycja zlokalizowana będzie w obszarze dorzecza Wisły, region Środkowej Wisły, w zlewni JCWP PLRW200017268949 Naruszewka. W aktualnie obowiązującym Planie gospodarowania wodami w dorzeczu Wisły w/w JCWP posiada status naturalnej części wód, o ogólnym złym stanie, dla której obecnie występuje ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych. Jednocześnie wyznaczone zostały w jej zlewni obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie przedmiotem ochrony zależnym od wód są kompleksy ekosystemów.

Należy w raporcie o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko przeanalizować oddziaływanie inwestycji oraz wpływu na JCWP i JCWPd.

Dodatkowym argumentem determinującym konieczność wykonania raportu o oddziaływaniu na środowisko jest brak wystarczającego opisu planowanego przedsięwzięcia w szczególności charakterystyki całego przedsięwzięcia i warunków użytkowania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania, informacji o różnorodności biologicznej, wykorzystywaniu zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi. Opis technologii przedstawiony w KIP dotyczy informacji ogólnych. Nie została sprecyzowana technologia jaka ma zostać zastosowana w przedmiotowym przedsięwzięciu.

Należy również wskazać warianty uwzględniające szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, w tym wariantu proponowanego przez wnioskodawcę, oraz racjonalnego wariantu

alternatywnego i racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska oraz określić przewidywane oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko, w szczególności na ludzi, powierzchnię ziemi, krajobraz i warunki gruntowo-wodne. Opisać należy przewidywane skutki dla środowiska w przypadku nie podejmowania planowanego przedsięwzięcia. Należy uzasadnić wybór wariantów.

W związku z tym, że planowane przedsięwzięcie jest związane z użyciem instalacji, należy porównać proponowaną technologię z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy Prawo ochrony środowiska. Technologia stosowana w nowo uruchamianych lub zmienianych w sposób istotny instalacjach i urządzeniach powinna spełniać wymagania, przy których określaniu uwzględnia się w szczególności stosowanie substancji o małym potencjale zagrożeń, efektywne wytwarzanie oraz wykorzystanie energii, zapewnienie racjonalnego zużycia wody i innych surowców oraz materiałów i paliw, stosowanie technologii bezodpadowych i małodopadowych oraz możliwość odzysku powstających odpadów, rodzaj czy zasięg oraz wielkość emisji.

Koniecznym jest podanie informacji na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, znajdujących się w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Należy również przeanalizować możliwość konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem.

Zagadnienia należy przedstawić również w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien uwzględniać także oddziaływanie przedsięwzięcia na etapach jego realizacji, eksploatacji lub użytkowania oraz likwidacji.

Należy dokonać streszczenia w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu.

Przedstawione informacje na obecnym etapie postępowania administracyjnego nie pozwalają określić dokładnego zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia oraz jego wpływu na cele środowiskowe. Ze względu na charakter przedmiotowej inwestycji nie można wykluczyć prawdopodobieństwa negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

W celu dokładnego określenia obszaru oddziaływania, na który będzie oddziaływać inwestycja, konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Na podstawie informacji zawartych w KIP oraz jej uzupełnieniach nie można w sposób jednoznaczny określić czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oraz zasięgu oddziaływania przedmiotowej inwestycji.

W związku z powyższym wszystkie możliwe oddziaływania winny zostać dokładnie przeanalizowane i poparte szczegółowymi wyliczeniami na etapie przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, sporządzany w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, powinien zawierać informacje, o których mowa w art. 66 ustawy ooś, określone ze szczegółowością i dokładnością odpowiednio do posiadanych danych.

Ponadto raport ooś powinien zawierać datę sporządzenia raportu, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą raportu jest zespół autorów – imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów jak również oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą raportu jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do raportu.


Należy przedstawić również źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu.

Mając na uwadze powyższe, wskazano na konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie zwracam się do Burmistrza Nasielska o poinformowanie stron postępowania o wydaniu niniejszego postanowienia.

#### POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie nie przysługuje zażalenie.

Z up. Dyrektora Zarządu Zlewni  
w Ciechanowie  
  
Aleksandra Dębska  
Z-ca Dyrektora

#### Otrzymują:

1. Burmistrz Nasielska, ul. Elektronowa 3, 05-190 Nasielsk.
2. Aa.