

Nasielsk, dnia 3 stycznia 2024r.

ŚROW.6220.22.30.2016.2017.IB

DECYZJA Nr 1/2024

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023r., poz. 1094 ze zm. – zwanej dalej „ustawą ooś”), § 3 ust. 1 pkt 21 i pkt 70 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016r., poz. 71), a także art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023r., poz. 775 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku firmy KABA Leszek Kaczyński o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn. **„Przeniesienie siedziby firmy, budowy betoniarni automatycznej, składowania kruszyw, budowy ogrodu wystawowego kostki brukowej i galanterii betonowej na działce nr 284/3 w miejscowości Nuna”**

orzekam

odmówić ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia polegającego pn. **„Przeniesienie siedziby firmy, budowy betoniarni automatycznej, składowania kruszyw, budowy ogrodu wystawowego kostki brukowej i galanterii betonowej na działce nr 284/3 w miejscowości Nuna”**

UZASADNIENIE

W dniu 30 grudnia 2016r. do Burmistrza Nasielska wpłynął wniosek firmy KABA Leszek Kaczyński o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację ww. przedsięwzięcia.

Na podstawie charakterystyki planowanego zadania zawartej w karcie informacyjnej załączonej do wniosku, dokonano kwalifikacji inwestycji odnośnie zaliczenia jej do odpowiedniej grupy przedsięwzięć i stwierdzono, że planowane zadanie wpisuje się w treść § 3 ust. 1 pkt 21 i pkt 70 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, czyli zaliczane jest do inwestycji, dla którego obowiązek sporządzenia raportu może być wymagany. Zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r., poz. 1839) do przedsięwzięć, w przypadku których przed dniem wejścia w życie rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust. 1 oraz art. 72 ust. 1-1b ustawy ooś, stosuje się przepisy dotychczasowe. Mając zatem na uwadze, że procedowanie w postępowaniu głównym rozpoczęło się przed dniem wejścia w życie przepisów rozporządzenia z dnia 10 września 2019r., należy stosować przepisy obowiązujące na mocy rozporządzenia z dnia 9 listopada 2010r.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś oraz biorąc pod uwagę postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Dworze Mazowieckim, Burmistrz Nasielska w dniu 22 lutego 2017r. wydał postanowienie Nr 332/2017, którym nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz ustalił zakres raportu na zgodny z zapisami art. 66 ustawy ooś.

Działając zgodnie z art. 63 ust. 5 ustawy ooś, w dniu 15 marca 2017r. Burmistrz Nasielska wydał postanowienie Nr 372/2017, którym zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia, do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu ooś.

W dniu 18 kwietnia 2019r., Wnioskodawca przedłożył kompletny raport ooś. Tym samym ustąpiła przyczyna uzasadniająca zawieszenie postępowania. W związku z powyższym Burmistrz Nasielska postanowieniem nr 32/2019 z dnia 6 maja 2019r. podjął zawieszone postępowanie administracyjne. W dniu 6 maja 2019r. organ na podstawie art. 77 ust.1 ustawy ooś zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Dworze Mazowieckim o uzgodnienie planowanego przedsięwzięcia.

W dniu 28 maja 2019r opinią sanitarną znak ZNS-719-2/19-2348 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Dworze Mazowieckim pozytywnie zaopiniował realizację planowanego przedsięwzięcia.

Burmistrz Nasielska pismami z dnia 21 sierpnia 2019r oraz 14 listopada 2023r. w ślad za wezwaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, wezwał Inwestora do uzupełnienia dokumentacji m.in. o kwestie w zakresie ochrony przed hałasem, ochrony powietrza atmosferycznego, gospodarki odpadami oraz gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód.

Żądane uzupełnienia nie zostały dostarczone przez Inwestora w wyznaczonym terminie. W związku z powyższym, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem z dnia 7 grudnia 2023r. znak WOOŚ-I.4221.105.2019.AST.6 odmówił uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, ze względu na brak możliwości oceny wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, a tym samym brak możliwości uzgodnienia warunków jego realizacji.

Zgodnie z przepisami prawa organ odmawia wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku m.in. odmowy uzgodnienia warunków realizacji bądź wydania negatywnej opinii, przez organy o których mowa w art. 77 ust. 1 ustawy ooś. Odmowa uzgodnienia jest przesłanką odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (por.: wyrok WSA z dnia 14 czerwca 2013 r., II SA/Łd 285/13). Uzgodnienie środowiskowych uwarunkowań w odróżnieniu od cząstkowych i subiektywnych opinii, udzielanych m.in. w toku określania obowiązku przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko, wiąże organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Wiążący charakter uzgodnienia został utrwalony wyrokiem wojewódzkiego sądu administracyjnego w Warszawie z dnia 6 czerwca 2006 r., IV SA/Wa 140/2006, gdzie sąd zauważa, iż "uzgodnienie, w przeciwieństwie do opinii, jest formą o znaczeniu stanowczym, wiąże bowiem organ decydujący w postępowaniu głównym. Treść stanowiska zajętego przez organ uzgadniający może przesądzić o treści decyzji, która jest wydawana po uzgodnieniu przez organ decydujący. Zakres uzgodnienia, którego dokonuje organ uzgadniający,

obejmuje treść decyzji, jaką ma wydać organ prowadzący postępowanie głównie uruchomione wnioskiem strony". Niezależnie od przywołanej powyżej normy warto podkreślić, że również zgodnie z art. 80 ust. 1 ustawy ooś, w tym uzgodnienie regionalnego dyrektora ochrony środowiska powinny być wzięte pod uwagę przy wydawaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Tym samym organ prowadzący postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko zobowiązany jest wydać decyzję odmowną, w związku z odmową uzgodnienia środowiskowych uwarunkowań wystosowaną przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Nie można bowiem wydać decyzji pozytywnej mając negatywne uzgodnienie.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie za pośrednictwem Burmistrza Nasielska w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

BURMISTRZ
mgr Bogdan Kunikowski

Otrzymują:

11. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
ul. H. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Chemików 6, 05-100 Nowy Dwór Mazowiecki