

ŚROW.6220.21.2020.IB.41

DECYZJA Nr 14/2022 O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust.1 pkt 4, art. 82 i art. 85 ust. 1 i 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022r, poz. 1029, zwanej dalej „ustawą oos”),w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021r. poz. 735 ze zm., zwanej dalej „Kpa”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 22 października 2020r. firmy AIA New Technologies Sp. z o.o. z siedzibą w Jackowie Włociańskim o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. „Budowa instalacji fotowoltaicznej o mocy do 4 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”, zlokalizowanego na działce nr ewid. 63/4 obręb Chlebotki w wariantcie Inwestora i jednocześnie:

1. Określam:

1.1. Rodzaj i miejsce realizacji inwestycji:

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie instalacji fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą techniczną niezbędną do dystrybucji energii..

Inwestycja zlokalizowana będzie na terenie działki o nr ewid.: 63/4, o powierzchni 7,65 ha na terenie gminy Nasielsk obręb Chlebotki. Powierzchnia terenu objętego wnioskiem, która zostanie przekształcona w wyniku realizacji przedsięwzięcia wyniesie do 7,65 ha. Teren inwestycji jest niezabudowany, wykorzystywany rolniczo. Obejmuje grunty orne klasy RIVa, RIVb, RV. Na działce znajduje się użytek leśny LsV o powierzchni 0,14 ha, który nie będzie zabudowany. Działka objęta inwestycją jest użytkowana rolniczo, co rocznie uprawiane rośliny zbożowe lub okopowe. Teren pod inwestycje nie jest porośnięty roślinnością wysoką w związku z czym nie zachodzi konieczność wycinki drzew czy krzewów.

teren planowanego przedsięwzięcia graniczy:

- od strony północnej – z terenami rolnymi, częściowo porośniętymi lasem mieszanym;
- od strony południowej – z drogą gruntową a następnie z terenami rolnymi;
- od strony zachodniej – z szeregiem działek rolnych częściowo porośniętych lasami mieszanymi;
- od strony wschodniej – z terenami rolnymi oraz lasem iglastym.

Planuje się budowę instalacji fotowoltaicznej o łącznej mocy zainstalowanej do 4000 kWp.

Przewiduję się realizację etapową inwestycji w zakresie od jednej do czterech elektrowni fotowoltaicznych. Każda instalacja będzie podłączona do sieci średniego napięcia poprzez stacje transformatorową i doziemne linie kablowe SN.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 208 m na północny wschód od granic planowanej inwestycji.

Wśród głównych elementów wchodzących w skład farmy fotowoltaicznej można wyróżnić:

- moduły fotowoltaiczne;
- konstrukcje metalowe (stelaze) podtrzymujące panele, o wysokości do 5 metrów i kącie nachylenia do powierzchni terenu (w stosunku do poziomu) mieszczącym się w przedziale 15-46 stopni;
- linie kablowe niskiego napięcia DC (nN);
- falowniki (inwertery);
- stacje transformatorowe (nN/SN) wraz z wyposażeniem;
- linie kablowe SN;
- układy pomiarowo-zabezpieczające;
- telekomunikacyjne linie kablowe;
- przyłącze energii elektrycznej i światłowodowej;
- ogrodzenie terenu;
- droga dojazdowa.

Na terenie planowanej inwestycji, na gruncie zostanie posadowionych do 4 kontenerowych stacji transformatorowych z transformatorem olejowym. Teren przeznaczony pod kontenerowe stacje transformatorowe zostanie trwale pozbawiony roślinności i przez cały okres funkcjonowania farmy fotowoltaicznej będzie pozbawiony funkcji biologicznych.

Teren inwestycji zostanie ogrodzony do wysokości ok. 2,5 m. Komunikację na terenie inwestycji zapewni wolna przestrzeń między rzędami modułów oraz między ogrodzeniem, a modułami.

Działka inwestycyjna nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji.

1.2. Warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich

- 1.2.1. Przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
- 1.2.2. Bezpośrednio przed rozpoczęciem robót oraz w trakcie prowadzenia prac budowlanych prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją.
- 1.2.3. Podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt.
- 1.2.4. Prace budowlane, należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków (tj. z wyłączeniem okresu od 1 marca do 15 września) lub w tym okresie pod nadzorem ornitologicznym.
- 1.2.5. Prace budowlane prowadzić w godzinach od 6.00 do 22.00.
- 1.2.6. Na etapie realizacji inwestycji korzystać z terenu w sposób oszczędny i zapewniający ochronę środowiska gruntowo-wodnego.
- 1.2.7. prace związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić w sposób niezagrożący środowisku gruntowo-wodnemu m.in. poprzez użycie sprzętu będącego w dobrym stanie technicznym,

odpowiednią organizację prac budowlanych, magazynowanie materiałów i surowców niezbędnych do prowadzenia robót w sposób bezpieczny dla środowiska gruntowo-wodnego;

- 1.2.8. Prowadzić okresową kontrolę stanu technicznego urządzeń.
- 1.2.9. Zaplecze budowy wyposażać w szczelne, bezodpływowe, zbiorniki na ścieki bytowe, systematycznie opróżniane w celu nie dopuszczenia do ich przepełnienia, a zgromadzone w ich obrębie ścieki wywozić przez uprawnione podmioty do oczyszczalni ścieków.
- 1.2.10. Wszelkie prace związane m.in. z wymianą olejów w użytkowanym sprzęcie budowlanym oraz tankowania pojazdów prowadzić poza terenem przedmiotowej inwestycji, na terenie utwardzonym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi.
- 1.2.11. Na etapie realizacji i eksploatacji, teren przedmiotowego przedsięwzięcia wyposażać w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku ich awaryjnego wycieku zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazać uprawnionym odbiorcom.
- 1.2.12. Pojazdy i sprzęt tankować poza terenem inwestycji, w specjalnie do tego przeznaczonych miejscach; w razie konieczności tankowania sprzętu budowlanego na terenie budowy wykorzystać maty absorbujące i zachować należytą ostrożność;
- 1.2.13. Panele fotowoltaiczne czyścić naturalnie poprzez obmywanie opadami atmosferycznymi w przypadku konieczności umycia zastosować wodę zdemineralizowaną bez dodatku detergentów;
- 1.2.14. Należy zabezpieczyć otwory w drzwiach i ścianach budynku stacji transformatorowej, w tym w szczególności wszelkie otwory wentylacyjne.
- 1.2.15. Należy pozostawić prześwit wielkości minimum 20 cm pomiędzy ogrodzeniem, a powierzchnią gruntu.
- 1.2.16. Dolną krawędź ogrodzenia należy wykonać w taki sposób, by nie posiadała ostrych krawędzi ani wystających elementów.
- 1.2.17. Na panelach fotowoltaicznych należy zastosować powłoki antyrefleksyjne.
- 1.2.18. Należy stosować źródła światła nieprzywabiające owadów.
- 1.2.19. Wykaszanie roślinności pomiędzy rzędami paneli należy wykonywać po 1 sierpnia i prowadzić je od środka farmy w kierunku zewnętrznym.
- 1.2.20. Zaleca się koszenie powierzchni zadarnionych od środka farmy do jej skrajów oraz mycie powierzchni modułów (z zastosowaniem wody z dodatkiem substancji biodegradowalnych) poza okresem kwiecień -lipiec i nie częściej niż dwukrotnie w ciągu roku;
- 1.2.21. Wierzchnią warstwę gleby zdejmować jednokierunkowo, nadmiar zdeponować do późniejszego wykorzystania;
- 1.2.22. Prace ziemne związane z montażem paneli fotowoltaicznych (wbijaniem profili w grunt) oraz układaniem okablowania prowadzić bez konieczności odwaniania wykopów;
- 1.2.23. Odpady magazynować w sposób selektywny w zamykanych i szczelnych kontenerach i pojemnikach, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.
- 1.2.24. Odpady powstające podczas eksploatacji w wyniku prowadzonych prac konserwacyjnych przekazywać do zagospodarowania uprawnionej firmie serwisowej.
- 1.2.25. Na etapie realizacji niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe z terenu zaplecza budowy odprowadzać do gruntu; odprowadzanie ww. wód prowadzić w sposób nie

- powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniając stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu ww. wód znajdujących się na gruncie;
- 1.2.26. Wodę na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji dostarczać w pojemnikach lub butelkach z zewnątrz;
- 1.2.27. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych pod transformatorami zamontować szczelne misy olejowe będące w stanie zmagazynować 100% oleju w razie wycieku, wykonane z takich materiałów aby olej nie przedostał się do środowiska gruntowo-wodnego;
- 1.2.28. Bazy materiałowo/transportowe oraz zaplecze budowy, powinny być odpowiednio zabezpieczone przed dostępem osób trzecich;
- 1.2.29. Zabezpieczyć materiały pyliste przed rozwiewaniem (np. poprzez przykrywanie plandekami skrzyń ładunkowych pojazdów transportujących materiały sypkie), a zaplecza budowy utrzymywać w należytych porządku.
- 1.2.30. Zachować odległość inwestycji względem zabudowań mieszkalnych zgodnie z obowiązującymi przepisami, ze szczególnym uwzględnieniem odległości od budynków stacji transformatorowej;
- 1.2.31. Prowadzić roboty zgodnie ze sztuką budowlaną oraz obowiązującymi przepisami ppoż. i bhp;
- 1.3. wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1,**
- 1.3.1. wykonać ogrodzenie terenu inwestycji bez podmurówki, z przestrzenią od poziomu terenu do dolnej krawędzi ogrodzenia o wielkości minimum 20 cm;
- 1.3.2. na panelach fotowoltaicznych należy zastosować powłoki antyrefleksyjne
- 1.3.3. wszelkie otwory w drzwiach i ścianach transformatora, w tym przede wszystkim otwory wentylacyjne, należy zasłonić siatką o oczkach nie przekraczających 1 cm średnicy;
- 1.3.4. transformatory zlokalizować w obrębie kontenerowych stacji transformatorowych, w przypadku zastosowania transformatorów olejowych, każdy transformator wyposażać w szczelną misę olejową, wykonaną z materiałów olejoodpornych wodoodpornych, której pojemność umożliwi zmagazynowanie co najmniej 110% oleju z transformatora.
- 1.3.5. budynki farmy oraz jego ogrodzenie należy pomalować w stonowanych odcieniach (np. szarości, zieleni);
- 2. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.**

UZASADNIENIE

W dniu 23 października 2020r. do Burmistrza Nasielska wpłynął wniosek firmy AIA New Technologies Sp. z o.o. z siedzibą w Jackowie Włociańskim o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację ww. przedsięwzięcia. Przedmiotowy wniosek spełniał wymogi art. 74 ust. 1 ustawy ooś.

Przystępując do rozpatrzenia wniosku, na podstawie charakterystyki planowanego zadania zawartej w karcie informacyjnej załączonej do wniosku, dokonano kwalifikacji inwestycji odnośnie zaliczenia jej do odpowiedniej grupy przedsięwzięć. Stwierdzono, że planowane zadanie wpisuje się w treść § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r.,

poz.1839), czyli zaliczane jest do inwestycji, dla którego obowiązek sporządzenia raportu może być wymagany.

Z uwagi na powyższe pismem z dnia 5 listopada 2020r. Burmistrz Nasielska zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Mazowieckiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o opinię w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualnego zakresu raportu dla planowanego zadania, realizując tym samym dyspozycję art. 64 ustawy *oos*.

W dniu 23 listopada 2020r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie, pismem znak WA.ZZŚ.1.435.1.220.2020.EK wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia odpowiednich warunków i wymagań w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wskazane przez organ opiniujący obostrzenia, Burmistrz Nasielska uwzględnił wszystkie, uznając je za zasadne wobec możliwych do wystąpienia oddziaływań na środowisko oraz adekwatne do skali i charakteru planowanej inwestycji. Stanowisko Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie zostało uwzględnione w pkt. 1.2.7, 1.2.9, 1.2.11 oraz 1.2.22-27 sentencji niniejszej decyzji.

Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie dnia 24 listopada 2020r. wydał opinię sanitarną znak ZS.7040.612.2020 w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, postanowieniem z dnia 5 stycznia 2021r. znak WOOŚ-I.4220.1570.2020.BS, wyraził stanowisko, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia odpowiednich warunków i wymagań w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy *oos* oraz biorąc pod uwagę postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, opinię Mazowieckiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie, Burmistrz Nasielska w dniu 22 stycznia 2021r. wydał postanowienie Nr 4/2021, którym nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz ustalił zakres raportu na zgodny z zapisami art. 66 ustawy *oos*.

Działając zgodnie z art. 63 ust. 5 ustawy *oos*, w dniu 22 lutego 2021r. Burmistrz Nasielska wydał postanowienie Nr 12/2021, którym zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia, do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu *oos*.

W dniu 28 czerwca 2021r., Wnioskodawca przedłożył kompletny raport *oos*. Tym samym ustąpiła przyczyna uzasadniająca zawieszenie postępowania. W związku z powyższym Burmistrz Nasielska postanowieniem nr 34/2021 z dnia 9 lipca 2021r. podjął zawieszone postępowanie administracyjne.

W przedmiotowej sprawie, zarówno Mazowieckiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie nie stwierdzili konieczności przeprowadzenia oceny

oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w związku z czym, zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o oś nie dokonuje się uzgodnienia raportu o oś z ww. organami.

W dniu 31 marca 2022r. wpłynęło do organu postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak: WOOŚ-I.4221.165.2021.MWO.2, w którym organ uzgadniający uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił warunki jego realizacji. Postanowienie zostało uwzględnione w całości w pkt. 1.2.1. – 12, 1.2.14-19 oraz warunki określone w postanowieniu z dnia 5 stycznia 2021 roku opiniującym planowane przedsięwzięcie zostały uwzględnione w pkt. 1.2.20-23 niniejszej decyzji.

Burmistrz Nasielska w niniejszej decyzji uwzględnił wszystkie wskazania i zalecenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie.

W przedłożonym raporcie o oś Inwestor, w celu dokonania wyboru rozwiązań najbardziej korzystnych z punktu widzenia ochrony środowiska dla planowanego przedsięwzięcia w pierwszej kolejności dokonał oceny skutków wynikających z niepodejmowania przedsięwzięcia (wariant 0), następnie porównał dwa alternatywne warianty jego realizacji pod względem oddziaływania na środowisko, bezpieczeństwa pracy oraz bezpieczeństwa zdrowia i życia ludzi.

Rozpatrywane warianty przedsięwzięcia stanowią:

- wariant 0 – brak inwestycji – ocena skutków dla środowiska w przypadku nie podejmowania przedsięwzięcia;
- wariant 1 – wariant realizacyjny proponowany przez Inwestora;
- wariant 2 – racjonalny wariant alternatywny (technologiczny).

Inwestor nie przewiduje realizacji inwestycji w innej lokalizacji. Z tego powodu rozważane warianty planowanego przedsięwzięcia dotyczyły głównie technologii posadowienia konstrukcji pod panele fotowoltaiczne z wykorzystaniem wielkogabarytowego, monolitycznego fundamentu żelbetowego.

Wariant polegający na nie podejmowaniu przedsięwzięcia skutkował będzie pozostawieniem terenu w stanie istniejącym, a więc jako terenu niezagospodarowanego i nieużytkowanego, obejmującego zwarty zespół gruntów ornych niemal w całości użytkowanych rolniczo, a w niewielkiej części stanowiących grunty zakrzaczone lub nieużytki. W przypadku zaniechania realizacji przedsięwzięcia teren użytkowany będzie tak jak to ma miejsce obecnie, czyli stanowić będzie niezagospodarowany, przekształcony antropogenicznie obszar stanowiący grunty orne poza zasięgiem urządzeń nawadniających.

Inwestor, za racjonalny wariant alternatywny uznał wariant technologiczny polegający na posadowieniu konstrukcji pod panele fotowoltaiczne z wykorzystaniem wielkogabarytowego, monolitycznego fundamentu żelbetowego, wykonanego „na mokro” w miejscu wbudowania (głębokość fundamentu, zależna od wyników badań geologicznych wykonanych we wstępnej fazie realizacji przedsięwzięcia). Gabaryt fundamentu spowoduje zmniejszenie powierzchni czynnej biologicznie, co może wpłynąć na zmniejszenie zdolności retencyjnych działek.

Analizowane warianty (proponowany przez inwestora i realny wariant alternatywny) różnią się między sobą tylko sposobem posadowienia w gruncie konstrukcji, na której zamontowane będą panele fotowoltaiczne.

Podstawowe różnice w proponowanych wariantach to:

– wariant proponowany przez inwestora → zakotwienie elementu stalowego pod planowane panele fotowoltaiczne odbędzie się za pomocą wbijania lub wciskania w powierzchnię ziemi lub z zastosowaniem miejscowo fundamentu betonowego;

– realny wariant alternatywny → związany jest z trwałym zakotwieniem elementu stalowego pod panele przy zastosowaniu wielkogabarytowego fundamentu żelbetowego o głębokości zależnej od badań geologicznych.

W związku z tym, że w wariantcie alternatywnym nastąpi dużo większa ingerencja w środowisko glebowe związane ze sposobem zakotwienia elementu stalowego pod panele oraz zmianie ulegnie powierzchnia biologicznie czynna wybrano wariant proponowany przez Inwestora.

Za wyborem wariantu inwestycyjnego jako najkorzystniejszego dla środowiska przemawia:

– mniejsza ingerencja w środowisko glebowe ze względu na brak zastosowanego wielkogabarytowego monolitu betonowego;

– krótkotrwały wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza, w szczególności pyłów, spalin oraz hałasu związanego z etapem realizacyjnym przedsięwzięcia, jednak niezwykle krótki okres trwania prac realizacyjnych nie powinien powodować nadmiernej uciążliwości w tym zakresie;

– ogólny brak negatywnego oddziaływania na komponenty środowiskowe objęte potencjalnym oddziaływaniem, planowany projekt inwestycyjny jest przyjazny dla środowiska, posiada największy potencjał pośród odnawialnych źródeł energii (OZE) a przy tym cieszy się największą akceptacją społeczną.

Wariant alternatywny realizacji budowy farmy fotowoltaicznej jest mniej korzystny dla środowiska.

Po zapoznaniu się z wariantami przedsięwzięcia oraz dokonaniu oceny ich środowiskowych, społecznych i ekonomicznych uwarunkowań, organ podzielił argumentację przytoczoną w raporcie i wybrał do realizacji wariant przedstawiony przez Inwestora.

Burmistrz Nasielska w trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego przeanalizował dokumentację w sprawie i stwierdził, że przedmiotowe przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie dla którego zgodnie z zaświadczeniem znak: ZPN.6727.2.268.2020.MZ nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1098, ze zm.). Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar Forty Modlińskie PLH140020 oddalony o około 7,5 km w kierunku południowo - zachodnim od granic inwestycji. Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym (Dolina Wkry KPnC-6), zlokalizowany jest w odległości około 4,6 km w kierunku zachodnim od terenu inwestycji.

Z uwagi na lokalizację inwestycji na terenach rolnych nałożono warunek określony w pkt. 1.2.1. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183, ze zm.), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. W

celu ochrony zwierząt wskazano konieczność zastosowania odpowiednich zabezpieczeń wykopów powstałych podczas realizacji inwestycji. W celu ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, nakazano umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska. Powyższe warunki ograniczą również śmiertelność zwierząt na etapie eksploatacji przedsięwzięcia. Prowadzenie prac budowlanych poza okresem lęgowym lub w tym okresie pod nadzorem ornitologicznym zapobiegnie niepokojeniu ptaków mogących gniazdować na analizowanym terenie, a także ograniczy ich śmiertelność. Warunek wskazany w pkt. 1.2.12 uniemożliwi zajmowanie obiektu przez chiropterofaunę. Sposób montażu siatki ogrodzeniowej ma na celu umożliwienie swobodnego przemieszczania się przez teren farmy drobnych zwierząt. Ponadto, odpowiednie wykonanie dolnej krawędzi ogrodzenia pozwoli zabezpieczyć je przed możliwością skażenia.

Zastosowanie odpowiednio dobranego oświetlenia zewnętrznego pozwoli chronić owady i ograniczyć ich przywabianie. Zastosowanie modułów fotowoltaicznych o powierzchni antyrefleksyjnej zapobiegnie niepożądanemu efektowi odbicia światła od powierzchni paneli, czyli tzw. olśnieniu ornitofauny, jak również efektowi imitacji lustra wody.

Na przedmiotowym terenie nie występują obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Przedmiotem planowanego przedsięwzięcia jest budowa kompleksu farm fotowoltaicznych do 1 MW każda o łącznej mocy do 4 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na działce o powierzchni około 7,65 ha. Działka objęta inwestycją jest użytkowana rolniczo (uprawy roślin zbożowych lub okopowych, występują na niej również liczne chwasty i trawy głównie zajmujące obszar między). Teren pod inwestycję nie jest porośnięty roślinnością wysoką w związku z czym nie zachodzi konieczność wycinki drzew czy krzewów.

Tereny rolnicze są aktualnie użytkowane, jak i ugorowane.

W ramach inwestycji zaplanowano budowę do czterech kontenerowych stacji transformatorowych. Teren przeznaczony pod te stacje zostanie trwale pozbawiony roślinności i przez cały okres funkcjonowania farmy fotowoltaicznej będzie pozbawiony funkcji biologicznych. Panele fotowoltaiczne będą osłaniać powierzchnię gruntu. Obszar terenu znajdujący się pod konstrukcjami wsporczymi stanowią wolne przestrzenie, które zostaną obsiane roślinnością łąkową lub trawiastą w celu dodatkowego zminimalizowania ryzyka pomylenia przez ptaki obszaru instalacji fotowoltaicznej z taflą wody. Teren inwestycji zostanie ogrodzony do wysokości około 2,5 m, komunikację zapewni wolna przestrzeń między rzędami modułów oraz między ogrodzeniem, a modułami.

Teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się poza granicami wyznaczonych korytarzy ekologicznych. Analizowana inwestycja została zaplanowana w miejscu o umiarkowanych walorach przyrodniczych oraz krajobrazowych. Wiąże się ona z niewielkim wpływem na środowisko przyrodnicze. Przedsięwzięcie nie będzie oddziaływało na tereny sąsiednich działek, nie będzie zatem wywierało wpływu na siedliska leśne i możliwości gniazdowania ptaków poza działką inwestycyjną.

Skala przedsięwzięcia, jak również jej ograniczone oddziaływanie wyklucza wystąpienie znaczącego negatywnego wpływu na krajobraz oraz środowisko przyrodnicze. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w istotny sposób do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu, a także nie wpłynie znacząco na siedliska przyrodnicze oraz walory przyrodnicze.

Planowane przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne i półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami - ptasią i siedliskową.

Z uwagi na stopień przekształcenia terenu inwestycji oraz jego otoczenia oraz brak występowania obszarowych form ochrony przyrody uznano, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze. Po analizie dokumentacji stwierdzono również, iż zarówno w trakcie realizacji jak i eksploatacji inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Forty Modlińskie PLH140020.

Przeprowadzona analiza zgromadzonego materiału potwierdziła, że treść przedłożonego raportu o oś jest zgodna z art. 66 ustawy o oś, a zawarte w niej warunki realizacji przedsięwzięcia i projektowane rozwiązania chroniące środowisko zostały zaproponowane racjonalnie i adekwatnie do charakteru i skali oddziaływania inwestycji na środowisko. Organ w celu zminimalizowania wpływu rozpatrywanego przedsięwzięcia na to środowisko wziął pod uwagę i w pełnym zakresie uwzględnił uwarunkowania oraz ustalenia, zawarte w raporcie i określił na ich podstawie:

- 1) rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia (pkt 1.1 sentencji decyzji);
- 2) warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich (pkt 1.2 sentencji decyzji);
- 3) wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o oś (pkt 1.3 sentencji decyzji);
- 4) brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o oś (pkt 2. sentencji niniejszej decyzji).

Analiza zebranej w sprawie dokumentacji pozwoliła rozpoznać skalę i charakter przedsięwzięcia oraz wielkość i rodzaj generowanych przez nie oddziaływań i uciążliwości. Ustalenie środowiskowych uwarunkowań dla tego przedsięwzięcia poprzez określenie warunków jego realizacji, późniejszej eksploatacji oraz wymagań dotyczących ochrony środowiska koniecznych do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o oś, zdaniem organu zapobiegnie występowaniu lub ograniczy skalę negatywnych oddziaływań na środowisko.

Określone w niniejszej decyzji warunki znajdują racjonalne uzasadnienie wynikające z przepisów prawa oraz ogólnie przyjętych zasad zachowania ładu społecznego i poszanowania środowiska naturalnego, oparte są także na wiedzy organu. Uwzględniając te fakty zaproponowane uwarunkowania można motywować w przedstawiony poniżej sposób:

W celu ograniczenia oddziaływania na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne nałożono na Inwestora warunek wskazany w pkt. 1.2.29 sentencji niniejszej decyzji.

Ze względu na skalę i charakter planowanej inwestycji nie przewiduje się jej istotnego wpływu na klimat.

W celu minimalizacji oddziaływania inwestycji na środowisko i zapewnienia prowadzenia właściwej gospodarki wodnościekowej, wprowadzono warunki wskazane w pkt. 1.2.6 – 1.2.13 oraz w pkt 1.3.4 sentencji niniejszej decyzji.

Realizacja i eksploatacja projektowanej inwestycji będzie źródłem oddziaływań akustycznych. Hałas emitowany w trakcie prowadzenia prac będzie zjawiskiem okresowym i odwracalnym. W

celu zminimalizowania oddziaływań w pkt. 1.2.5 sentencji niniejszej decyzji zaproponowano odpowiednie warunki.

W celu uniknięcia lub ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko w otoczeniu przedmiotowej inwestycji – związanego z powstawaniem na etapie realizacji i eksploatacją odpadami – Inwestor winien racjonalnie prowadzić gospodarkę odpadami, poprzez wypełnienie warunków wskazanych w pkt. 1.2.21 i 1.2.23 sentencji niniejszej decyzji.

Kontrola terenu pod nadzorem przyrodniczym przed przystąpieniem do prac przygotowawczych pozwoli ograniczyć do minimum szkody wśród gatunków podlegających ochronie oraz wyegzekwować stosowanie przepisów prawa z zakresu ochrony gatunkowej. Działania wskazane w pkt. 1.2.1 – 1.2.4 sentencji niniejszej decyzji ograniczą ryzyko nieumyślnego zabijania zwierząt podczas wykonywania prac budowlanych.

Warunek określony w pkt. 1.2.18 ma na celu ograniczenie przywabiania owadów nocnych i ograniczenie ich śmiertelności w wyniku bezpośredniego kontaktu z rozżarzoną żarówką.

W celu zapobiegnięcia utraty wartości użytkowych wierzchniej warstwy gleby (humus) określono warunek postępowania z ziemią urodzajną, co przyspieszy powrót środowiska przyrodniczego do stanu równowagi (pkt. 1.2.21). Dodatkowo sposób zdejmowania gleby umożliwi bezpieczną ucieczkę drobnej zwierzyny z terenu prowadzonych prac.

Zalecany sposób odśrodkowego koszenia (określony w pkt. 1.2.20 sentencji decyzji) ma na celu odstraszenie i przepędzanie drobnych zwierząt na czas prac ogrodniczych. Późne koszenie, po okresie kwitnienia, ma na celu umożliwienie swobodnego rozsiewania się gatunków roślin występujących na terenie farmy.

Sposób montażu siatki ogrodzeniowej wskazany w pkt. 1.2.14 – 1.2.15 i w pkt. 1.3.1 ma na celu umożliwienie swobodnego przemieszczania się przez teren farmy drobnym zwierzętom (małym ssakom, gdom i płazom).

Zastosowanie modułów fotowoltaicznych o powierzchni antyrefleksyjnej wskazanych w pkt. 1.2.17 i pkt.1.3.2 zapobiegnie niepożądanemu efektowi odbicia światła od powierzchni paneli, czyli tzw. olśnieniu (dotyczy ornitofauny) i ograniczy liczbę ewentualnych kolizji ptaków z panelami fotowoltaicznymi.

Zasłonięcie wszystkich otworów w drzwiach i ścianach obiektów projektowanych na terenie elektrowni, a przed wszystkim wszystkich otworów wentylacyjnych ma na celu uniemożliwienie nietoperzom zajmowanie tych miejsc ze względu na możliwość porażenia ich prądem lub spowodowania przez nie awarii (pkt.1.3.3).

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w regionie Środkowej Wisły w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych o kodzie PLRW200017268969 Nasielna.

Dla JCWP Nasielna PLRW 200017268969 stan określono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone. Dla przedmiotowej JCWP wyznaczono derogację na podstawie art.4 ust. 4 lit. a tiret pierwsze Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, którą uzasadnia się brakiem możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja komunalna. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować tą presję w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2021.

Teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicy jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie PLGW200049, której stan chemiczny określono jako dobry, ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrażone.

Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Planowana inwestycja nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wynikającym z Map Zagrożenia Powodziowego określonych w art. 549 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. – Prawo wodne.

Ze względu na rodzaj instalacji, a także jej realizację w centralnej części Polski, nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

W pkt. 2 sentencji niniejszej decyzji organ odstąpił od obowiązku przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. Stanowisko takie przyjął wzięwszy pod uwagę, że posiadane na etapie wydawania decyzji dane na temat przedsięwzięcia pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko.

W dniu 9 lipca 2021r. do organu wpłynął wniosek GRAND AGRO Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego o dopuszczenie organizacji społecznej do postępowania administracyjnego w charakterze uczestnika na prawach strony w niniejszym postępowaniu. Pismem z dnia 26 lipca 2021r. organ powiadomił wnioskodawcę, że postanowieniem nr 4/2021 z dnia 22 stycznia 2021r. nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, w związku z czym zastosowanie będzie miał art. 44 ust. 1 ustawy ooś, wobec czego GRAND AGRO Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego została dopuszczona na prawach strony do toczącego się postępowania administracyjnego. W piśmie poinformowano również, że w dniu 28 czerwca 2021r. złożony został w tut. organie raport o oddziaływaniu na środowisko w/w przedsięwzięcia i wskazano możliwość zapoznania się z nim. Ponadto, mailem z dnia 17 sierpnia 2021r organ, na wniosek Fundacji przekazał całą dokumentację zgromadzoną w niniejszej sprawie.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa Burmistrz Nasielska prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Stosownie do art. 49 Kpa oraz art. 74 ust. 3 ustawy ooś strony były zawiadomione o czynnościach organu prowadzącego postępowanie poprzez obwieszczenia. Obwieszczenia uwidaczniane były w sposób zwyczajowo przyjęty na tablicy ogłoszeń w siedzibie Burmistrza Nasielska oraz na tablicy ogłoszeń sołectwa Chlebotki. Obwieszczenia zamieszczane były również w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Nasielsku.

Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 8, 9 i 16 ustawy ooś dane o wniosku o wydanie decyzji, postanowieniu, o którym mowa w art. 63 ust. 1 oraz o decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach a także raporcie ooś zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku i jego ochronie.

Zgodnie z art. 30 ustawy oos organ zapewnił w ramach przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu. Na podstawie art. 33 ust. 1 ww. ustawy oos organ prowadzący postępowanie podał do publicznej wiadomości informacje o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wszczęciu postępowania, przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie, organie właściwym do wydania tej decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii i postanowienia, możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, możliwości, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania oraz organie właściwym do rozpatrzenia tych uwag i wniosków. Ww. informacje umieszczone były na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Nasielsku, tablicy ogłoszeń sołectwa Chlebiotki, w miejscu realizacji przedsięwzięcia oraz na stronie internetowej oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Nasielsku.

Burmistrz Nasielska obwieszczeniem z dnia 4 kwietnia 2022r., wyznaczył 30-dniowy termin udziału społeczeństwa w terminie od 11 kwietnia 2022r do 10 maja 2022r. W przewidzianym na to terminie nie wpłynęły już do organu żadne uwagi i wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Przed wydaniem niniejszej decyzji, Burmistrz Nasielska zawiadomieniem z dnia 11 maja 2022r., działając na podstawie art. 10 § 1 Kpa wyznaczył siedmiodniowy termin dający możliwość zapoznania się ze zgromadzoną w sprawie dokumentacją oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W wyznaczonym ww. terminie do organu nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Uwzględniając przeprowadzoną ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz przedstawione w sentencji decyzji warunki minimalizujące wpływ przedsięwzięcia na środowisko, należy stwierdzić, że planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko, w tym na cele i podmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz na ich integralność i spójność całej sieci.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie za pośrednictwem Burmistrza Nasielska w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

BURMISTRZ
mgr Bogdan Ruskowski

Otrzymują:

1. AIA New Technologies Sp. z o.o. z siedzibą w Jackowie Włociańskim
2. strony postępowania poprzez obwieszczenie
3. a/a

Do wiadomości:

1. Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie,
ul. Żelazna 79, 00-875 Warszawa
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
ul. H. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie
ul. Powstańców Warszawskich 11, 06-400 Ciechanów

Zgodnie z art. 1 ust.1. pkt a i art.6 ust.1 pkt 1
ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie
skarbowej (Dz.U. 2021r., poz.1923 z późn. zm.)
pobrano opłatę skarbową za wydanie decyzji
w wysokości 205,00 zł (słownie: dwieście pięć złotych)

ŚROW.6220.21.2020.IB.42

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust.2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022r., poz. 1029)

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie instalacji fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą techniczną niezbędną do dystrybucji energii..

Inwestycja zlokalizowana będzie na terenie działki o nr ewid.: 63/4, o powierzchni 7,65 ha na terenie gminy Nasielsk obręb Chlebotki.

Zaplanowana instalacja składać będzie się z kompleksu farm fotowoltaicznych, o całkowitej maksymalnej mocy wytwórczej do 4 MW (do 1MW każda). Łączna powierzchnia zajęta pod instalację paneli fotowoltaicznych z uwzględnieniem odstępów pomiędzy rzędami paneli wyniesie ok. 7,65 ha z czego powierzchnia lasu 0,14 ha nie będzie zagospodarowana.

Wśród głównych elementów wchodzących w skład farmy fotowoltaicznej można wyróżnić:

- moduły fotowoltaiczne;
- konstrukcje metalowe (stelaże) podtrzymujące panele, o wysokości do 5 metrów i kącie nachylenia do powierzchni terenu (w stosunku do poziomu) mieszczącym się w przedziale 15-46 stopni;
- linie kablowe niskiego napięcia DC (nN);
- falowniki (inwertery);
- stacje transformatorowe (nN/SN) wraz z wyposażeniem;
- linie kablowe SN;
- układy pomiarowo-zabezpieczające;

Strona 193 z 202

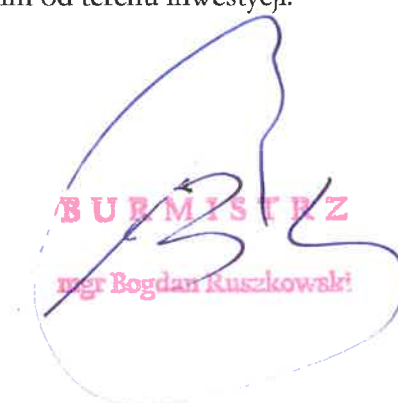
- telekomunikacyjne linie kablowe;
- przyłącze energii elektrycznej i światłowodowej;
- ogrodzenie terenu;
- droga dojazdowa.

Moduły będą rozmieszczone w rzędach, pomiędzy którymi odległość wynosiła będzie od 3 do 15 m. Każdy rząd będzie składał się z modułów ułożonych horyzontalnie do kilku sztuk w jednej kolumnie, nachylonych pod kątem ok. 15-46 stopni do powierzchni terenu. Dobór tego kąta jest optymalizowany dla poszczególnych instalacji tak, aby uzyskać maksymalną ilość pochłoniętej energii słonecznej przez powierzchnię panelu.

Na terenie planowanej inwestycji, na gruncie zostanie posadowionych do 4 kontenerowych stacji transformatorowych. Teren przeznaczony pod kontenerowe stacje transformatorowe zostanie trwale pozbawiony roślinności i przez cały okres funkcjonowania farmy fotowoltaicznej będzie pozbawiony funkcji biologicznych.

Teren inwestycji zostanie ogrodzony do wysokości 2,5 m. Komunikację na terenie inwestycji zapewni wolna przestrzeń między rzędami modułów oraz między ogrodzeniem, a modułami.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1098, ze zm.). Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar Forty Modlińskie PLH140020 oddalony o około 7,5 km w kierunku południowo - zachodnim od granic inwestycji. Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym (Dolina Wkry KPnC-6), zlokalizowany jest w odległości około 4,6 km w kierunku zachodnim od terenu inwestycji.



BURMISTRZ
mgr Bogdan Kuskowski