

PROTOKÓŁ nr 38/23

z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Nasielsku odbytej w dniu 26 września 2023 r. o godz. 12:30 w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Nasielsku.

Komisję Budżetu i Finansów otworzył Przewodniczący Komisji Pan Krzysztof Fronczak. Przywitał zebranych na Sali członków Komisji, Radnych spoza Komisji oraz pozostałe osoby obecne na sali. Stwierdził, że w posiedzeniu bierze udział 6 członków Komisji, co stanowi wymaganą większość do opiniowania i podejmowania decyzji. Następnie zapoznał wszystkich z porządkiem posiedzenia:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2023 r.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nasielsk.
3. Rozpatrzenie pism kierowanych do Rady.
4. Zapytania i wolne wnioski.

Wobec braku uwag, co do porządku posiedzenia Przewodniczący poprosił o przegłosowanie porządku posiedzenia. Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2023 r.

Po przegłosowaniu porządku obrad Przewodniczący Komisji poprosił, aby przejść do punktu pierwszego, czyli zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2023 r. Pan Fronczak stwierdził, że materiały wszyscy otrzymali z zdążyli się z nimi zapoznać. O głos poprosił obecny na sali Skarbnik Nasielska Pan Rafał Adamski. Skarbnik chciał odnieść się do wysłanych Radnym autopoprawek. Wy tłumaczył obecnym na sali, że autopoprawka dotyczy podpisanej umowy o dofinansowanie na zakup sprzętu dla jednostek OSP z gminy. Po stronie dochodów jest to kwota 39 998 zł, a po stronie wydatków 80 994 zł, czyli drugie tyle (50%) pochodzi z budżetu gminy. OSP Nasielsk zwróciło się też z prośbą o zabezpieczenie środków na remont samochodu pożarniczego – Iveco. Radny Świdorski zwrócił uwagę na to, że auto było niedawno remontowane. Skarbnik Nasielska wyjaśnił, że po rozebraniu auta okazało się że układ napędowy jest do naprawy, rozsypał się wał napędowy oraz wyszły jeszcze dodatkowe elementy, które wymagają naprawy. Cały remont będzie kosztował ok. 30 000 zł. Przewodniczący Fronczak zapytał Radnych czy mają uwagi co do kwestii związanej z budżetem Gminy Nasielsk – zarówno do autopoprawki jak i do projektu Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2023 r. O głos poprosił Pan Rodryg Czyż. Zapytał on o wydatki w dziale 700, w którym wprowadzane jest 290 000 zł na wydatki związane z zarządzaniem i utrzymaniem lokali gminnych. Radny Czyż poprosił o doprecyzowanie jaka konkretnie kwota jest przeznaczona na zarządzanie, a jaka na utrzymanie, gdyż jego zdaniem są to dwie różne rzeczy – zarządzanie to wynagrodzenie pracowników, a utrzymanie lokali to np. bieżące prace remontowe. Kwestię tę wyjaśnił Pan Adamski informując, że w tym przypadku zarządzanie to nie są wynagrodzenia pracowników. Zarządzanie i utrzymanie lokali to jest jeden temat, za który gmina dostanie fakturę od Nasielskiego Budownictwa Mieszkaniowego. Rozliczenie jest za m<sup>2</sup> danego lokalu i tyle płacimy za jego zarządzanie i utrzymanie, szczegółowe informacje co do kwot zawarte są w projekcie uchwały (co i ile kosztuje za m). W tych 290 000 zł nie ma ujętych remontów, są tylko czynności związane z bieżącym utrzymaniem lokali, są tutaj także wypisy i wyrisy z gruntów oraz decyzje w przypadku, jeśli ktoś składa wnioski o pozwolenie na budowę, czyli opłacenie decyzji podziałowych i do wydania warunków zabudowy. To jest cały zakres administrowania i utrzymania lokali gminnych, jak i decyzji dotyczących podziałów. Radny Czyż dopytywał czy to jest dodatkowa kwota, którą trzeba wydatkować? Z czego ona dokładnie wynika? Wyjaśnił to Skarbnik Nasielska tłumacząc, iż na etapie projektowania budżetu na

2023 opiera się na stawkach, które były na przełomie września/października 2022 r., a od stycznia 2023 r. była podwyżka utrzymania lokami za m<sup>2</sup>. Nie ma możliwości niektórych rzeczy przewidzieć, stąd ten brak. Nie ma możliwości także przewidzieć, ile osób złoży wniosek o pozwolenie na budowę, na tzw. „wuzetkę” (wz), co wiąże się z kosztami urbanisty. Czyli to nie są dodatkowe pieniądze, które łóżymy na NBM? Jaki związek mają z gospodarką mieszkaniową pozwolenia na budowę i „wuzetki”? - dopytywał Pan Czyż. Pan Adamski poinformował, iż to jest administrowanie lokalami gminnymi, jest to ciężkie do wytłumaczenia, ale tak jak wskazuje na to nazwa gospodarka mieszkaniowa (nazwa działu), w tym dziale są również pozwolenia na budowę, zatem definicja tego jest dość szeroka, dlatego nie można w uchwale do końca pisać punkt po punkcie, bo wówczas uzasadnienie miałoby tyle samo stron co cała uchwała – 50 stron, dlatego są Komisje, żeby takie rzeczy wyjaśniać. Czyli nie są to pieniądze przeznaczone dla NBM? – upewniał się Pan Czyż. Skarbnik Nasielska odpowiedział, że nie tylko. Radny Kordowski zauważył, że Skarbnik poruszył kwestie wydawania pozwoleń na budowę, a przecież NBM nie wydaje takich pozwoleń. Skarbnik wytłumaczył, że do każdego pozwolenia musi być opłacony urbanista, który opracowuje projekt decyzji o wydanie pozwolenia na budowę i za to Gmina ponosi określone w umowie z urbanistą koszty. Pan Kordowski podsumował, że w związku z tym część tych środków będzie przekazana na NBM, a część na funkcjonowanie Wydziału ZPN w UM. Pan Czyż wrócił do kontynuowania pytań. Tym razem zapytał o dział 754 bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa. Jest tam 20 000 zł na opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy OSP Nuna. Radny Czyż prosił o doprecyzowanie, czy to chodzi o łazienkę? Odpowiedź Skarbnika była twierdząca. Ponadto doprecyzował on, że Pan Radosław Kasiak był w Nunie, aby zobaczyć możliwości budynku – chodziło konkretnie o możliwość wydzielenia łazienki w budynku. Niestety strażacy chcieli w inny sposób rozwiązać tę kwestię i z tego co Skarbnik rozmawiał z Burmistrzem Nasielska Panem Bogdanem Ruszkowskim, mają oni po części rację. Strażacy chcą zaadaptować stary garaż na łazienkę, a dobudować garaż przy strażnicy i do tego jest potrzebna dokumentacja projektowa. Rady Czyż dopytywał jeszcze o dział dotyczący oświaty i wychowania, a konkretnie o zwiększoną kwotę dotacji o 380 000 zł na niepubliczne placówki. Radny Czyż chciał się dowiedzieć, czy jest to wynik niedawno przegranej sprawy z niepublicznymi przedszkolami, gdzie trzeba dość duże pieniądze oddać, ale jak zaznaczył niedawno słyszał, że z jedna z tych placówek będzie musiała oddać pieniądze zawiązką. Ustosunkowując się do wypowiedzi poprzednika Pan Adamski poprosił o złożenie w tym temacie wniosku o dostęp do informacji w trybie dostępu do informacji publicznej, gdyż poruszona sprawa jest bardzo skomplikowana. Skarbnik w dużym skrócie streścił przebieg wydarzeń: sprawa jest cały czas w trakcie wyjaśniania, placówka, o którą chodzi nie przegrała jeszcze w sądzie, Gmina wydała decyzję o zwrot dotacji nienależnie pobranej i ta decyzja została utrzymana w mocy przez SKO, placówka odwołała się od tej decyzji i czekamy na pierwszą rozprawę sądową. Jak podkreśla Pan Adamski, nie można mówić o tych pieniądzach, że już je otrzymaliśmy. W tej chwili prowadzone są czynności egzekucyjne. Placówka zwróciła się do Burmistrza Nasielska o rozłożenie na raty tej należności wraz z odsetkami. W tej sprawie jest jeszcze wiele wyjaśnień chociażby takich, że część rzeczy jest wydanych na różne podmioty - raz osoba prawna, raz fizyczna. Jest tu dużo kruczków prawnych, ale Gmina stara się odzyskać te pieniądze. Skarbnik podkreślił, że zamiarem Gminy nie jest to aby placówka upadła, ale to aby wydatkowała środki zgodnie z ich przeznaczeniem. Jego zdaniem jest możliwość rozłożenia należności na raty. Jak podkreślił nie mówimy tu o tysiącach, ale o milionach złotych. Tak jak Gmina ma budżet, który jest jawny i transparentny i sprawdzany tak samo w przypadku placówki, która wydaje pieniądze publiczne musi liczyć się z kontrolą ich wydatkowania. Jeśli są jakieś nieścisłości to trzeba je wyjaśniać. Stwierdziliśmy nienależnie pobrane środki przez jedną z niepublicznych placówek i na pewno rozstrzygnięcie będzie w sądzie i to sąd zadecyduje o kwocie i o tym czy Gmina ma rację. Pan Czyż poprosił o wyjaśnienie zwiększenia budżetu o kwotę 866 687 zł (ten sam dział) i przeniesienie ponad 1 000 000 zł zgodnie z pismami dyrektorów szkół i przedszkoli, czyli te pieniądze dokładamy do oświaty? Skarbnik stwierdził, że można tak powiedzieć. Jest to związane z podwyżkami oraz z tym, iż w oświacie

planowanie budżetu jest bardzo trudne. Planowanie budżetu na oświatę opiera się na wrześniowych i październikowych listach płac, to są przeważnie wynagrodzenia, ale jest tutaj też trochę „rzeczówki”, która stanowi co prawda mały procent całości, ale jest. Ponadto dochodzą jakieś zwolnienia, odprawy, urlopy na podratowanie zdrowia. Radny Dariusz Kordowski poprosił o sprecyzowanie, ile w takim wypadku dokładamy w tym momencie do oświaty? Jest to kwota prawie 900 000 zł – udzielił informacji Skarbnik Nasielska. Pytania kontynuował Radny Czyż. Prosił o wyjaśnienie działu 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska i zwiększenia planu wydatków o 60 000 zł na oczyszczanie miasta i o kwotę 50 000 zł na utrzymanie zieleni miejskiej – czy to jest związane z nowo otwartym skwerem? Jak wytłumaczył Skarbnik Nasielska obie kwoty dotyczą nowej inwestycji i były planowane w ubiegłym roku i nie są do końca do przewidzenia – chodzi tu nie tylko o utrzymanie zieleni, ale też o utrzymanie porządku (śmieci). Pan Czyż dopytywał, czy to oznacza, że w przyszłym roku będzie trzeba na utrzymanie zieleni przeznaczyć ok. 200 000 zł, obecna kwota 50 000 zł jest dołożona na ostatni kwartał tego roku. Jak stwierdził Skarbnik, na ten moment nie wiadomo, ile wyniesie utrzymanie zieleni. Skwer niedawno został otwarty i trudno określić, ile będzie wynosiło jego roczne utrzymanie. W utrzymanie skweru wchodzi też kwestia toalety miejskiej. Nie wiadomo jakie będą z tego tytułu dochody. Głównie wiosna i lato wskażą kosztu związane z utrzymaniem skweru. Ostatnie pytanie Radego Czyża dotyczyło kultury i ochrony dziedzictwa narodowego. Dotacja 12 000 zł na zarządzanie świetlicami gminnymi – o co to chodzi? Skarbnik wyjaśnił, że na zarządzanie świetlicami wiejskimi, do 2 czy 3 lat, podpisywane są umowy z naszą spółką, która pilnuje całej dokumentacji budowlanej, robi przeglądy itd. Jest to taka sama sytuacja jak w poprzednich przypadkach – budżet na 2023 r. planowany był pod koniec 2022 r., a sytuacja na rynku się zmienia, ceny wzrastają i stąd konieczność przesunięć. Dopowiedział jeszcze, że świetlice są zazwyczaj przekazane sołectwu i sołtys nimi rozporządza – np. komu wynająć, rola NBMu sprowadza się raczej do kwestii dokumentacji. Pan Czyż zauważył, że zwiększenie o 12 000 zł kwoty przeznaczonej na zarządzanie świetlicami, czyli na samo prowadzenie dokumentacji to jest dość dużo. Skarbnik podkreślił, że świetlic w naszej gminie jest dość dużo, a koszty przeglądów drastycznie wzrosły, jak płaciliśmy powiedzmy 200 zł tak teraz ok. 300-350 zł, a jeśli w grę wchodzi przegląd 5letni to koszty są dużo większe. Pan Czyż poprosił jeszcze o wyjaśnienie kwestii świetlicy w Mazewie. Dość dawno temu została ona postawiona, ale nie jest jeszcze dokończona. Czy wiadomo kiedy będą fundusze żeby tę świetlicę otworzyć? Pan Rafał Adamski wyjaśnił, że fundusze sołeckie Mazewa są w dużej mierze przeznaczone na remont świetlicy, sukcesywnie robione są kolejne elementy. Czy to wszystko robione jest z funduszu sołeckiego? Czy Burmistrz nie przewiduje jakiegoś wsparcia zewnętrznego - dopytywał Radny Czyż. Radny Antonii Kalinowski wyjaśnił, że na ostatniej sesji Gmina dołożyła do świetlicy ok. 7 000 zł. Pan Adamski uszczegółowił, że były to środki przeznaczone na wykonanie barierki. Dalej Pan Czyż pytał, czy w świetlicy wykonane są instalacje. Radny Kalinowski wyjaśnił, że w świetlicy prawie wszystko jest już wykonane, a żeby móc odebrać ją do użytku musiały zostać wykonane barierki i podjazdy dla osób niepełnosprawnych. Na budynku brak jeszcze ocieplenia, które możliwe, że zostanie wykonane w przyszłym roku, ale to nie przeszkadza, żeby budynek został odebrany do użytku. Głos w sprawie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2023 r. zabrał Pan Mirosław Świdorski. Zapytał co mieści się pod hasłem wydatki na sprzęt dla OSP, czy wiadomo co będzie kupowane? Skarbnik powiedział, że dokładny wykaz jest w wydziale merytorycznym, czyli w Wydziale Zarządzania Kryzysowego, Spraw Wojskowych i Obrony Cywilnej Urzędu Miejskiego w Nasielsku lub u niego w gabinecie. Sprzęt, który znalazł się na liście został wskazany przez jednostki. Nie zostanie zakupiony „ot tak sobie”. Radny Świdorski dopytał, od kiedy NBM zarządza świetlicami. Stwierdził, że Radnym jest dość długo i nigdy wcześniej tak nie było. Skarbnik wyjaśnił, że jest tak od ok. 2-3 lat. NBM zarządza także jednostkami OSP czy budynkiem UM w takim samym merytorycznym zakresie. Nie zarządza szkołami. Pan Świdorski dopytał, czy jest to od momentu, kiedy Prezesem NBM została Pani Malinowska? Skarbnik nie umiał udzielić odpowiedzi, gdyż nie panięta, kiedy pani Malinowska została wybrana na to stanowisko. Radny Świdorski dopytywał jeszcze, jak wygląda kwestia

zakupu wozu strażackiego dla OSP Nasielsk. Przypomniał, że w ubiegłym roku było pewne dofinansowanie, natomiast nie było wystarczających środków żeby zakupić auto (kwestia dołożenia z budżetu gminy) i Burmistrz deklarował, że ta dotacja nie przepadnie, w związku z tym czy coś się dzieje w tej kwestii? Podkreślił także, że naprawa wozu jest jak najbardziej słuszna, ale oczekiwania strażaków wiążą się z otrzymaniem nowego sprzętu. W tamtym roku była możliwość otrzymania wozu, ale Burmistrz stwierdził, że w przyszłym roku będzie szansa na otrzymanie wyższej dotacji. Skarbnik poprosił, aby z tym pytaniem udać się bezpośrednio do Burmistrza Pana Ruszkowskiego. Głos po raz kolejny zabrał Radny Czyż. Tym razem pytał o zwiększenie o 500 000 zł kwoty na zimowe utrzymanie dróg – czy już widać potrzebę na zwiększenie tej kwoty, czy są wolne środki i dlatego zostały przełożone na te zadanie. Pan Adamski wyjaśnił, że pieniądze na te zadanie już się kończą stąd to przesunięcie, a nie wiadomo tak naprawdę, ile zima może nas kosztować. Radny wrócił jeszcze do kwestii utrzymania zieleni. Na jednej z Komisji pytał Panią Lidię Rutkowską o to jak to wygląda. Otrzymał informację, że utrzymanie zieleni jest zadaniowe. Czy teraz ten temat, jeśli chodzi o skwer, jest ujęty kompleksowo? Czy też zadaniowo – jak będzie przychodziła wiosna i będzie trzeba nasadzenia zrobić to ZGKiM będzie to robił? Czy będzie to kompleksowa usługa tak, żeby nikt z Urzędu nie musiał w to ingerować tylko ewentualnie sprawdził czy wszystko jest ok. Skarbnik stwierdził, że przy takim kompleksie jakim jest skwer będą musieli o to całościowo dbać i zmieścić się w przedziale finansowym jaki na to jest przeznaczony. Na utrzymanie toalety podpisane jest oddzielne porozumienie, gdyż tam również ktoś będzie musiał codziennie sprzątać. Pan Rodryg Czyż zapytał, czy wiadomo kto będzie najemcą lokalu na skwerze oraz jaka działalność będzie tam prowadzona. Pan Kordowski odpowiedział, że najemca zostanie wyłoniony na drodze przetargu i że warto zrobić ten przetarg jak najszybciej żeby zacząć zarabiać na tym pieniądze. W związku z wyczerpaniem pytań dotyczących projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2023 r. Radni przystąpili do głosowania. Przewodniczący zapytał, kto z Radnych pozytywnie opiniuje projekt uchwały wraz z autopoprawką w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2023 r. Komisja pozytywnie i jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2023 r.

## 2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nasielsk.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Pan Krzysztof Fronczak poprosił Radnych o przystąpienie do omawiania punktu 2 obrad, czyli zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nasielsk. Pan Fronczak przypomniał, że projekt uchwały jest z autopoprawką, o której na początku spotkania wspominał Skarbnik Nasielska oraz zapytał czy są jakieś uwagi co do tego projektu i autopoprawki. W związku z brakiem pytań Radni przystąpili do głosowania. Komisja pozytywnie i jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały z autopoprawką w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nasielsk.

## 3. Rozpatrzenie pism kierowanych do Rady

Do Rady wpłynęło jedno pismo, które złożył Pan Mirosław Świdorski Radny Rady Miejskiej w Nasielsku okręg nr 2. Treść pisma przeczytał Przewodniczący Komisji Pan Fronczak. Dotyczy ono zabezpieczenia środków finansowych w budżecie gminy na rok 2024 na wykonanie dokumentacji kanalizacji ul. Kwiatowej i Pniewskiej Górki, a także dokumentacji przebudowy ul. Świerkowej z mostem przez rzekę Nasielną do ul. Brzozowej. Prośba motywowana jest tym, że w ostatnich czterech latach poza funduszem sołectkim w okręgu nr 2 nie była realizowana żadna inwestycja. Pan Fronczak zapytał obecnego na sali Radnego Świdorskiego, czy chciałby coś jeszcze dodać w kwestii złożonego pisma. Pan Świdorski stwierdził, że treść pisma jest klarowna i jasna oraz że ma nadzieję, że coś w tym kierunku zacznie się dziać. Dodał jeszcze, że na zebraniu sołectkim dyskutował z mieszkańcami i jedną z propozycji

było rozpoczęcie budowy kanalizacji na ul. Kwiatowej i ul. Pniewska Górka i stąd właśnie jego pismo. Budżet sołecki jest jaki jaki jest i nie jesteśmy w stanie z tego funduszu wykonać dokumentacji. Dużo osób tędy spaceruje czy jeździ rowerem. Dla mieszkańców osiedla Starzyńskiego i Warszawska ładną aleją spacerową byłaby ul. Świerkowa z kładką przez Nasielną i Kwiatowa. Na Brzozowej jest dynamicznie rozwijające się osiedle i myślę, że już najwyższy czas zacząć dbać o ten fragment naszej gminy. Wydaje mi się, że jest możliwość pozyskania środków, bo jak czytam informacje z innych gmin, to na takie mosty są dofinansowania. W tym temacie są rozbieżności między dokumentacją a stanem faktycznym. Podobna sytuacja miała miejsce w przypadku łącznika z Pniewem i tam Pan Burmistrz bez problemu rozwiązał tę kwestię. Przewodniczący Fronczak stwierdził, że Radni nie będą opiniować tego pisma, gdyż jest to tylko do ich informacji, a głównym odbiorcą pisma jest Burmistrz.

#### 4. Zapytania i wolne wniosku

Przewodniczący Komisji przeszedł do omawiania ostatniego punktu obrad. Głos ponownie zabrał Pan Świdorski. Odniósł się to tego, co wcześniej powiedział Radny Kordowski – samorzady budują, a następnie przekazują wybudowane obiekty w dzierżawę czy wynajem żeby były dochody. Przykładem może być tu Nowy Dwór Mazowiecki, gdzie buduje się wiele tego typu obiektów, a następnie przekazuje do wynajęcia po to żeby przynosiły zysk. Radny Świdorski poinformował zebranych o tym, że na skwerze jest już awaria – wybija szambo, kostka jest zdjęta i są nieczystości. Fakty są takie, że miesiąc temu otwieraliśmy skwer, a dziś jest awaria. Infrastruktura ziemna była robiona – dodał Pan Fronczak. Pan Kordowski potwierdził, że kanalizacja była robiona wcześniej. Pan Świdorski przekazał także głosy niektórych przedsiębiorców, którzy mają swoje sklepy przy skwerze, a przy sklepie nie ma miejsca parkingowego, mają poczucie, że zostali zapomniani.

W związku z wyczerpaniem się porządku obrad posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów Przewodniczący Komisji Pan Krzysztof Fronczak zamknął o godzinie 13:14.

Protokołowała

*Marta Czarniecka*

Marta Czarniecka

Przewodniczący Komisji

*Krzysztof Fronczak*

Krzysztof Fronczak

