

PROTOKÓŁ Nr 6/22

z posiedzenia Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Nasielsku odbytego w lokalu Urzędu Miejskiego w dniu 12 października 2022 roku pod przewodnictwem Przewodniczącego Komisji Michała Brodowskiego.

Obecni wg listy obecności.

Ad.1 Otwarcie komisji i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Komisji Michał Brodowski o godzinie 12.00 rozpoczął posiedzenie komisji. Stwierdził, że w komisji bierze udział 6 z 7 radnych. Powitał wszystkich obecnych a następnie przedstawił proponowany **porządek posiedzenia**:

1. Otwarcie komisji i stwierdzenie quorum.
2. Analiza zmian w Statucie Gminy Nasielsk.
3. Zamknięcie obrad.

Komisja jednogłośnie powyższy porządek obrad.

Ad. 2 Analiza projektu Statutu Gminy Nasielsk.

Przewodniczący Komisji oznajmił, iż komisja jest zwołana w związku z potrzebą zmian w Statucie Gminy związanych z pisemnymi sugestiami Wojewody Mazowieckiego oraz dostosowaniem kilku kosmetycznych zmian. Zapoznał z pierwszą uwagą Wojewody dot. Statutu tj. § 88 ust. 2, w części w jakiej zobowiązuje osoby zarządzające budżetem Gminy do zawarcia stosownej umowy w imieniu gminy, w sprawie zatrudnienia osoby, posiadającej fachową wiedzę w zakresie związanym z przedmiotem działania komisji rewizyjnej, przekracza delegację zapisu art.18a ust.5 ustawy o samorządzie gminnym.

Zapis brzmiał:

„W przypadku, gdy skorzystanie z wyżej wskazanych środków wymaga zawarcia odrębnej umowy i dokonania wypłaty wynagrodzenia ze środków Gminy, w szczególności na zatrudnienie osoby, o której mowa w ust. 1, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawia sprawę na sesji Rady, celem podjęcia uchwały zobowiązującej osoby zarządzające budżetem Gminy do zawarcia stosownej umowy w imieniu Gminy”.

Do tego zapisu odniósł się mieszkaniec gminy pan Adam, który uważa, że na komisji powinien być prawnik. Przedstawił historię tego zapisu.

Wiceprzewodniczący Rady wyjaśnił, że jeżeli będzie taka konieczność prawnik się do tego odniesie.

Przewodniczący Komisji poinformował, że § 88 ust. 2 otrzymuje brzmienie: „2. W przypadku, gdy skorzystanie z wyżej wskazanych środków wymaga zawarcia odrębnej umowy i dokonania wypłaty wynagrodzenia ze środków budżetu Gminy, w szczególności na zatrudnienie osoby, o której mowa w ust. 1, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawia sprawę na sesji Rady.”

Komisja pozytywnie jednogłośnie poparła w/w zapis.

Przewodniczący Komisji poinformował o drugiej uwadze Wojewody w §90 ust.1 „Radni mogą tworzyć klub radnych, według kryteriów przez siebie przyjętych”. Ten zapis powinien brzmieć „1. Radni mogą tworzyć kluby radnych.”.

Sekretarz Nasielska dodał, że radni nie mają pełnej dowolności w ustaleniu liczby członków klubu radnych.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała proponowaną zmianę.

Przewodniczący Komisji zaproponował kolejną zmianę §23 ust. 5 o brzmieniu „Powiadomienie wraz z materiałami dotyczącymi sesji poświęconej uchwaleniu budżetu i sprawozdania z wykonania budżetu przesyła się radnym co najmniej na 7 dni przed sesją”.

Jest propozycja wykreślenia „sprawozdania z wykonania budżetu:”. § 23 ust. 5 otrzymuje brzmienie: „Powiadomienie wraz z materiałami dotyczącymi sesji poświęconej uchwaleniu budżetu przesyła się radnym co najmniej na 7 dni przed sesją.”

W/w propozycja uzyskała jednogłośnie poparcie.

Kolejna propozycja dot. wykreślenia §65 Radny w ciągu 7 dni w szczególnie uzasadnionych przypadkach ma możliwość usprawiedliwić swoją nieobecność na sesji Rady lub posiedzeniu Komisji składając pisemne wyjaśnienia na ręce Przewodniczącego Rady. Brak usprawiedliwienia skutkuje brakiem diety.

Trwała dyskusja w tej kwestii. Głos zabrał Przewodniczący Rady. Mieszkaniec gminy pan Adam, oraz Przewodniczący Komisji.

§ 65 otrzymuje brzmienie: „1. Radni potwierdzają swoją obecność na sesjach Rady i posiedzeniach Komisji podpisem na liście obecności.
2. Za udział w sesjach Rady i pracach Komisji radnemu przysługuje dieta i zwrot kosztów podróży służbowych.

W/w propozycja uzyskała jednogłośnie poparcie.

Radny Dawid Domała dał pod rozwagę co w przypadku nieobecności na sesji Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady, kto wtedy prowadzi obrady.

Trwała dyskusja w tej kwestii.

Radny Janusz Gers zaproponował organizowanie komisji zdalnych na wniosek przewodniczącego komisji kiedy z góry wiadomo, że porządek komisji jest krótki.

Radny Dawid Domała mówił o terminie wykonania transkrypcji i liczbie członków Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg Wniosków i Petycji. Odniósł się również do niewyczerpujących uzasadnień np. do uchwały w sprawie skarg.

Radny Rodryg Czyż odniósł się do pisma Wojewody Mazowieckiego w kwestii uwag do statutu, które wpłynęło w zeszłym roku.

Przewodniczący Rady mówił o zapisie, że radny jest zobowiązany uczestniczyć co najmniej w 3 komisjach. Jest dwóch radnych którzy należą tylko do 2 komisji.

Radny Rodryg Czyż zaproponował zwiększenie liczby członków Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego.


Ad.3 Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania się porządku posiedzenia Komisji Statutowej Przewodniczący Komisji o godzinie 12.40 zakończył obrady komisji.

Protokołowała


(Joanna Lachendrowicz)

Przewodniczący Komisji


(Michał Brodowski)

