

PROTOKÓŁ Nr 5/21

z zdalnego posiedzenia Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Nasielsku odbytego w lokalu Urzędu Miejskiego w dniu 13 maja 2021 roku pod przewodnictwem Przewodniczącego Komisji Michała Brodowskiego.

Obecni wg listy obecności.

Ad.1 Otwarcie komisji i stwierdzenie qworum.

Przewodniczący Komisji Michał Brodowski o godzinie 10.30 rozpoczął zdalne posiedzenie komisji. Powitał wszystkich obecnych, stwierdził qworum a następnie przedstawił proponowany **porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie komisji i stwierdzenie qworum.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Gminy Nasielsk.
3. Zamknięcie obrad.

Radny Andrzej Pacocha z uwagi na problemy techniczne na poprzedniej komisji, prosił o rozszerzenie porządku komisji o punkt dot. wniesienia dodatkowych uwag do statutu.

Jak poinformował Przewodniczący Komisji, gdyby radny Andrzej Pacocha zgłosił do niego w/w problemy techniczne, pozwoliłoby to na zrobienie np. przerwy w celu naprawy problemu. Jest to już kolejna komisja statutowa i nic nie stało na przeszkodzie aby radny przyjechał do urzędu jeśli miał w/w problemy, tak jak robią to inni radni. Było wówczas kworum, wszystko zostało przegłosowane na poprzedniej komisji, opinie zostały zmienione zdecydowaną większością głosów a głos radnego nie miałyby na to wpływu.

Radny Andrzej Pacocha w tym czasie był w dalekiej odległości od domu i przyjechanie do urzędu nie było możliwe. Chciałby zgłosić nowe wnioski do statutu, ma kilkanaście uwag.

Jak powiedział Przewodniczący Komisji uwagi były składane na pierwszej komisji statutowej, na ostatniej to były tzw. szlify i dziś trzeba się posuwać do przodu, a takie propozycje radny może zgłosić na sesji kiedy będzie podany pod głosowanie projekt statutu.

Komisja przyjęła powyższy porządek obrad przy 6 głosach za i 1 przeciw.

Ad. 2. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Gminy Nasielsk.

Przewodniczący Komisji oznajmił, iż w pkt 2 w §34 skreśla się pkt. 8, który mówi, że jeżeli bezpośrednia odpowiedź na zapytanie nie jest możliwa, Burmistrz udziela odpowiedzi pisemnej w terminie 14 dni od dnia sformułowania zapytania. Punkt 35 otrzymuje brzmienie : „Jeśli nie jest

możliwa bezpośrednia odpowiedź na pytanie zadane przez radnego w punkcie obrad, o którym mowa w § 32 pkt, burmistrz udziela radnemu odpowiedzi pisemnej w terminie 30 dni od sformułowania pytania”. § 32 pkt 6 mówi o sprawach różnych, nie dotyczy to interpelacji.

Radny Rodryg Czyż rozmawiał o tym na poprzedniej komisji. Chciałby wiedzieć czy będziemy się pochylać nad wieloma uwagami, które zgłosił mieszkaniec, popartych wyrokami sądowymi czy też zostawiamy statut z tyloma błędami?

Każdy miał kilkanaście tygodni na zapoznanie się z tym pismem i go przeanalizować, jak powiedział Przewodniczący Komisji, na ostatniej komisji członkowie zdecydowali, że uwagi nie będą rozpatrywane i nie będziemy się tym zajmować.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała skreślenie pkt 8 w § 34 i zmiany § 35 tj. dodania informacji, że jeżeli nie jest możliwa bezpośrednia odpowiedź na pytanie zadane przez radnego w pkt obrad o którym mowa w § 32 pkt 6 Burmistrz udziela radnemu odpowiedzi pisemnej w terminie 30 dni od sformułowania pytania.

Radny Dawid Domała pytał o możliwość wprowadzenie dodatkowych zmian w statucie i jak wyjaśnił Przewodniczący Komisji, był czas na zgłaszanie propozycji i chciałby żeby można było skierować to jak najszybciej do zaopiniowania przez biuro prawne aby na najbliższą sesję dać do głosowania przez Radę. Na sesji można zgłaszać propozycje do statutu.

Radny Tomasz Pietras ma wrażenie, że Przewodniczący próbuje na siłę wszystko przepchnąć bez możliwości przedyskutowania i wprowadzenia nowych tematów czy zapisów. Chciałby wiedzieć czemu taki pośpiech. Uważa, że po to jest komisja, aby dobrze ten temat przedyskutować, żeby statut wyglądał dobrze, bez niedomówień. Po to jest komisja aby rozmawiać w danej kwestii a przewodniczący powinien dać możliwość członkom w pełni się wypowiedzieć.

Przewodniczący Komisji nie spieszy się, na dwóch komisjach były omawiane różne zagadnienia, brnie do przodu bo inaczej do końca kadencji można o tym dyskutować bez podjęcia konkretnych decyzji.

Radny Dariusz Kordowski dodał, że porządek komisji został przegłosowany i nie ma możliwości wprowadzenia innych punktów. Podczas głosowania nad statutem na sesji można będzie zgłaszać jeszcze uwagi.

Radny Andrzej Pacocha chciałby wiedzieć jakim cudem, skoro radni nie mogą zgłaszać uwag i mieli czas na to wcześniej a Przewodniczący składa na dzisiejszej komisji, skoro też miał czas wcześniej na zgłaszanie takich uwag.

Była to formalna poprawka, która dot. dyskusji na poprzedniej komisji, jak powiedział Przewodniczący Komisji. To nie jest żadna nowość, dopatryliśmy się tego błędu i małej dezorganizacji.

Radny Rafał Dłutowski uważa, że na pierwszej komisji był czas na zgłaszanie uwag, które były konsultowane z biurem prawnym. Kolejne zmiany wymagałyby kolejnych konsultacji z biurem prawnym, był zarys pracy komisji.

Radny Janusz Gers zauważa, że dochodzi do pewnego rodzaju przepychanek. Nie jest to pierwsza komisja jak już mówił Przewodniczący, uwagi mieszkańca też już były omawiane i przegłosowane, wszystko jest przygotowane do ostatecznego głosowania i teraz trzeba by było to robić od nowa.

Radny Rodryg Czyż zwrócił uwagę radnemu Dariuszowi Kordowskiemu, że jak siedzi pod godłem Polski, może warto by było zdjąć czapkę, żeby nie raziło to w oczy mieszkańców oglądających relację z tej komisji.

Ponadto nie zgadza się z odrzuceniem uwag mieszkańca do statutu.

Radny Dariusz Kordowski zapytał czy radny Czyż wie jak wygląda godło Polski? Godło Polski to orzeł na białym czerwonym tle. Więc niech radny nie mówi, że siedzi pod godłem. Uwagi mieszkańca, który pisze radnemu smsa, rozbawiają go.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że radny Czyż podczas głosowania w sprawie czy zajmujemy się uwagami mieszkańca, wstrzymał się od głosu.


Radny Dawid Domała chciałby powrócić do pierwotnego zapisu w sprawach różnych, że mieszkańcy mają prawo głosu, chciałby dodać i przegłosować taki punkt, ponieważ budzi to wiele kontrowersji.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Gminy Nasielsk, przy 6 głosach za i 1 wstrzymującym.

Ad.3 Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania się porządku posiedzenia Komisji Statutowej Przewodniczący Komisji o godzinie 10.55 zakończył zdalne obrady komisji.

Protokołowała
(Joanna Lachendrowicz)


Przewodniczący Komisji
(Michał Brodowski)

