

## **PROTOKÓŁ Nr 24/21**

z zdalnego posiedzenia Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Nasielsku odbytego w dniu 24 listopada 2021 roku.

Obecni według listy obecności.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Nasielsku Mirosław Świdorski o godz.12.40 rozpoczął zdalne posiedzenie komisji. Stwierdził, że bierze w niej udział siedmiu radnych. Powitał wszystkich obecnych i przedstawił proponowany **porządek posiedzenia, który przedstawiał się następująco:**

- 1) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie sprostowania i ujednolicenia nazw ulic.
- 2) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny nieruchomości gruntowych.
- 3) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Gminy Nasielsk pod nazwą Nasielskie Budownictwo Mieszkaniowe Sp. z o.o.
- 4) Rozpatrzenie pism kierowanych do Rady.
- 5) Zapytania i wolne wnioski.

**Porządek komisji został przyjęty 6 głosami za.**

### **Ad.1 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie sprostowania i ujednolicenia nazw ulic.**

Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Nieruchomości Bożena Strzelecka poinformowała, że uchwała dotyczy sprostowania nazewnictwa ulic, gdyż w poprzedniej uchwale było Anny Jagielonki z jednym „l”, prawidłowa forma to Anny Jagiellonki. Również nazwa ulicy Jagiełły powinna mieć brzmienie „Władysława Jagiełły”.

Przewodniczący Komisji chciałby wiedzieć czy mieszkańcy mają świadomość, że będą musieli wymienić wszystkie dokumenty i czy zgadzają się na poniesienie wszelkich kosztów z tym związanych.

Jak wyjaśniła kierownik Bożena Strzelecka w sprawach meldunkowych pracownicy meldowali pod nazwą Anny Jagiellonki. Mieszkańcy nie ponoszą żadnych kosztów z tego tytułu, natomiast trudno powiedzieć jak jest w innych dokumentach.

**Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie sprostowania i ujednolicenia nazw ulic przy 6 głosach za, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.**

## **Ad.2 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny nieruchomości gruntowych.**

Kierownik Bożena Strzelecka, poinformowała, że działki w Lorcinie i Nunie stanowią obecnie ciąg drogi powiatowej. Działka 93/2 w Lorcinie była własnością Gminy Nasielsk, natomiast w poprzednim miesiącu uregulowaliśmy stan własności działki nr 246 w Nunie. Powiat Nowodworski z uwagi na to, że droga jest zaliczona do kategorii dróg powiatowych zwrócił się o uregulowanie stanu, poprzez przekazanie w drodze darowizny przedmiotowych nieruchomości.

**Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny nieruchomości gruntowych, przy 5 głosach za.**

## **Ad.3 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Gminy Nasielsk pod nazwą Nasielskie Budownictwo Mieszkaniowe Sp. z o.o.**

Radny Dawid Domała pytał czy jest to miejsce gdzie od lat znajduje się siłownia, co potwierdziła kierownik Bożena Strzelecka. Chciałby wiedzieć co dalej z osobami, które tam trenują. Kierownik Strzelecka nie zna szczegółowych informacji odnośnie działalności klubu Spartakus.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że były już rozmowy dot. przeniesienia klubu na ul. Płońską. Czy to jest tak, że przekazujemy ten lokal wraz z całym wyposażeniem i osobami, które tam trenują, czy też te osoby mają obowiązek usunięcia się i zostanie tam przekazany pusty lokal.

Kierownik Bożena Strzelecka wyjaśniła, że przekażemy ten lokal aportem na rzecz Spółki. Nie do końca wie czy ci państwo są tam zgodnie z umową.

Jak zauważył Przewodniczący Komisji po raz kolejny zwiększamy kapitał zakładowy Spółki. Chciałby wiedzieć w jakim celu jest to robione.

Kierownik Bożena Strzelecka – NBM zwróciło się z prośbą o przekazanie tego lokalu, pomieszczenia mają być zagospodarowane na pomieszczenia techniczne, niezbędne dla Spółki.

Radny Dariusz Sawicki pytał czy ktoś się kontaktował z klubem sportowym Spartakus i czy osoby korzystające wiedzą o tym fakcie.

Kierownik Bożena Strzelecka powiedziała, że budynek jest własnością gminy Nasielsk, która nie musi nikogo pytać o zgodę.

Radny Dawid Domała również chciałby wiedzieć czy ci ludzie zostali poinformowani, że coś takiego jest poddane pod głosowanie oraz czy jest jakaś umowa z nimi, jaki jest plan na tych ludzi. Ten klub działa od wielu lat.

Kierownik Bożena Strzelecka poinformowała, że Gmina Nasielsk nie ma umowy z klubem Spartakus. Należy zapytać Burmistrza o jego przyszłe założenia.

Przewodniczący Komisji zgadza się, że być może nie ma pisemnej umowy, natomiast były pewne ustne ustalenia, co również można traktować jako umowę.

Przewodniczący Rady skontaktował się z panią Prezes NMB i okazuje się, że panowie nadal korzystają z tego pomieszczenia. Prezesem klubu, miał się do niej zgłosić, jednak do tej pory tego nie uczynił. Osoby korzystające z pomieszczeń nie sprzątają po sobie, ma to być robione na zdrowych zasadach, będzie spisana umowa i budynek będzie wyremontowany, a członkowie nadal będą korzystać z pomieszczeń.

Radny Dawid Domała zwrócił uwagę, że pojawiają się zbieżne informacje ponieważ przypomniał, że kierownik Strzelecka mówiła, że pomieszczenia mają być zagospodarowane na pomieszczenia techniczne, na cele Spółki.

Wiceprzewodniczący Rady zaproponował aby w najbliższej sesji uczestniczyła prezes NBM i przedstawiła swoje plany co do funkcjonowania tych pomieszczeń. **Komisja nie wypracowała opinii odnośnie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Gminy Nasielsk pod nazwą Nasielskie Budownictwo Mieszkaniowe Sp. z o.o., przy 6 głosach wstrzymujących.**

#### **Ad.4 Rozpatrzenie pism kierowanych do Rady.**

Przewodniczący Komisji poinformował, że wpłynęły dwa stanowiska UM w Węgrowie – stanowisko RM Węgrowa w sprawie zmiany przepisów w zakresie projektowania i budowy kanałów technologicznych przy drogach gminnych oraz drugie w sprawie wypracowania pewnych ustaw, które pozwoliłyby aby ośrodki pomocy społecznej, które finansują pobyt ludzi w DPSach miały możliwość korzystania z masy spadkowej. Aby osoba, która zmarła w DPSie a miała jakiś majątek na liście spadkobierców pojawił się też samorząd. Jest to dobry kierunek. Pozwoliłoby to na ratowanie budżetu gminy.

Kolejne pismo RM w Płońsku to prośba o bardziej aktywną działalność jeśli chodzi o panią Andżelikę Borys i pana Andrzeja Poczybuta – są to działacze na rzecz demokracji, mieszkający w Białorusi, którzy zostali aresztowani, abyśmy wspierali potrzebę uwolnienia tych państwa i aby demokracja na Białorusi wróciła.

Wpłynęły również 3 pisma od Burmistrza Nasielska.

Pierwsze to prośba o zajęcie stanowiska przez Radę Miejską w sprawie wykupienia przez Gminę Nasielsk części nieruchomości oznaczonej uprzednio jako dz. Nr 1033 położonej w obrębie miasta Nasielska.

Kierownik Bożena Strzelecka wyjaśniła, że jest to działka przy ul. Krupki. W wyniku decyzji ZRIDu, która była wydana działka 1033 została podzielona na 2. 1033/1 i 1033/2. 1033/1 przeszła z mocy prawa na własność Gminy Nasielsk. Druga działka jest nadal własnością wnioskodawcy. Pan chciałby, żebyśmy to

wykupili. Działka jest działką normatywną, nie jest to mała działka, która pozostała w wyniku tej decyzji i chyba nie ma zasadności jej wykupu.

Przewodniczący Komisji dodał, że pan zwraca się o wykup 600 metrów kwadratowych. Czy ta działka przydała by się samorządowi?

Kierownik Bożena Strzelecka uważa, że nie jest to działka dla nas niezbędna. Podobną sytuację mieliśmy od strony ul. Wiejskiej, gdzie osoba zwracała się o wykup i też Rada podjęła negatywne stanowisko. To nie jest działka, która będzie strategiczną działką dla Gminy Nasielsk.

Drugie pismo od Burmistrza to prośba o zajęcie stanowiska w sprawie sprzedaży przez Gminę Nasielsk części nieruchomości oznaczonej jako dz. Nr 82 położonej w obrębie miasta Nasielska.

Kierownik Bożena Strzelecka poinformowała, że faktycznie taka sytuacja ma miejsce, przy ul. Jesionowej znajduje się nieruchomość gminna, gdzie w części jest to użytek drogowy a w części od ulicy Jesionowej jest użytkiem BI. Na części tej działki posadowiony jest budynek. Chcąc uregulować stan prawny wezwaliśmy pana do stawiennictwa i złożenia wyjaśnień, Faktycznie ma to miejsce, że budynek się tam znajduje. W celu uregulowania stanu prawnego należy podjąć stanowisko czy mamy podjąć kroki związane z podzieleniem tej działki i ze sprzedażą. Nie ma możliwości rozbiórki budynku celem przywrócenia go do stanu poprzedniego.

Radny Dawid Domała zapytał czy ta droga częściowo wchodzi przez budynek i czy to budynek został pobudowany niezgodnie z prawem.

Kierownik Bożenie Strzeleckiej trudno powiedzieć czy niezgodnie z prawem ale budynek został pobudowany na części działki tej, która jest działką drogową ale klasoużytek posiada nie DR jako droga tylko jako użytek BI i jest to własność Gminy Nasielsk.

Przewodniczący Komisji pytał jaka powierzchnia wchodziłaby w grę, jeśli mielibyśmy to sprzedać i jak powiedziała kierownik Strzelecka byłoby to 406 metrów. Właściciele zostali poproszeni do urzędu, mają świadomość, że zabudowali swoim budynkiem działkę stanowiącą własność gminy Nasielsk i stąd się pojawiło podanie tych państwa o wykup tej części i nasze pismo o stanowisko Rady czy mamy podjąć jakieś kroki w celu przeprowadzenia całej procedury tj. podziałem, wycena itp.

Radny Dawid Domała pytał kto pokryje koszty przeprowadzenia tej procedury czy będzie to właściciel działki i jak powiedziała kierownik Strzelecka możemy zrobić tak, że we wstępnym protokole z uzgodnień, który możemy spisać z właścicielem, właściciel może zobowiązać się do pokrycia kosztów związanych z przeprowadzeniem całej procedury. Możemy potem to doliczyć do wyceny nieruchomości.

Przewodniczący Komisji uważa, że po to jest samorząd aby pewne kwestie idąc na rękę mieszkańcowi rozwiązywać. Jeśli rzeczywiście załatwienie tej sprawy i zgoda na wykup części pozwoliłaby tym państwu normalnie funkcjonować to

powinniśmy być za. Jest to w interesie tych państwa a nie urzędu, trzeba tak zobligować, żeby wszystkie koszty ci państwo wzięli na siebie.

Radny Dariusz Sawicki pytał czy jeżeli dojdzie do sprzedaży to nie zaszkodzi to nam jako gminie.

Z mapy geodezyjnej wynika, że ten budynek jest w drodze, jak dodał Przewodniczący Komisji i czy jak sprzedamy tą drogę to stanie się ona ślepą, nieprzejezdną?

I jak wyjaśniła kierownik Bożena Strzelecka droga już jest nieprzejezdna, ponieważ budynek stoi na jej terenie. Możliwości przejazdu teraz też nie ma.

Przewodniczący Rady chciałby wiedzieć jak długo stoi ten budynek i należy spisać konkretną umowę z tym państwem, że pokryją koszty geodezyjne i koszty związane z przekształceniem tego na działkę, chciałby aby radni pochylili się pozytywnie nad tą sprawą.

Przewodniczący Komisji pytał czy ten budynek to jest działalność gospodarcza co potwierdziła kierownik Bożena Strzelecka.

Trzecie pismo to prośba o zajęcie stanowiska w sprawie sprzedaży przez Gminę Nasielsk części nieruchomości mającej na celu powiększenie nieruchomości sąsiedniej.

Kierownik Bożena Strzelecka poinformowała, że faktycznie taka sytuacja ma miejsce, gdzie działka w Żabicy, która jest działką w drugiej linii od drogi gminnej. Przed tą działką znajduje się działka będąca własnością Gminy Nasielsk i właściciele działki nr 100 nie mają bezpośredniego dostępu do drogi publicznej. Jest możliwość wykonania podziału na powiększenie nieruchomości sąsiedniej i stąd pismo do Rady o zajęcie stanowiska czy mamy zaczynać procedurę z tym związaną.

Radny Dawid Domała pytał czy kolejne działki też nie mają dostępu do drogi publicznej. Kierownik Bożena Strzelecka powiedziała, że mają, co obrazuje załączona mapa. Nie wie w wyniku jakiego podziału zostało tak uczynione, że działka nr 100 jest wydzielona i nie ma dostępu do drogi.

Przewodniczący Rady pytał czy jeśli będzie zgoda Rady i rozpoczną się procedury to czy może być taka sama sytuacja, że ci państwo chcąc mieć dojazd pokryją koszty i jak powiedziała kierownik Strzelecka możemy zrobić analogiczną sytuację o której mówiła powyżej.

Radny Dawid Domała – patrząc na mapę, pod nią jest wręb, którego brakuje do połączenia się z drogą, czy tj. też tych państwa, którzy chcą tą działkę gminna wykupić czy tj. innego właściciela.

Inne działki mają dostęp do drugiej drogi gminnej jak powiedziała kierownik Strzelecka. To jest taki kształt działki, która ma dostęp do drugiej drogi publicznej.

Ostatnie pismo z którym zapoznał Przewodniczący Komisji to podanie mieszkańców ul. Chrobrego o remont ul. Bolesława Chrobrego. Mieszkańcy

proszą o wsparcie, ponieważ odpowiedzi które otrzymują nie są satysfakcjonujące., chcieliby aby padł konkretny termin kiedy ta droga będzie zrealizowana.

Radny Michał Brodowski jest w kontakcie z mieszkańcami ul. Chrobrego. Ma nadzieję, że obecny remont ul. Krupki daje początek modernizacji drogowych na tym osiedlu i ma nadzieję, że uda się sukcesywnie poprawić tę infrastrukturę w tym rejonie min na ul. Chrobrego.

Radny Dawid Domała dodał, że na tym osiedlu są również inne ulice na których brakuje wylewki asfaltowej, cieszy obecny remont ul. Krupki, która była w złym stanie. Gdybyśmy w każdym roku robili chociaż jedną ulicę to ludziom mieszkającym tam od lat żyłoby się lepiej.

Przewodniczący Komisji popiera wypowiedź przedmówcy, chciałby aby rozwój gminy był zrównoważony.

#### **Ad.5 Zapytania i wolne wnioski.**

Radny Dawid Domała poinformował o rozpadniętym mostku w Kosewie, jest to miejsce bardzo niebezpieczne, w tej chwili zostało jedynie zagrodzone taśmą. Mieszkańcy od wielu miesięcy czekają na jego naprawę. Zwrócił się do Dariusza Sawickiego radnego tego okręgu o interwencję w tej sprawie.

Kierownik Bożena Strzelecka poinformowała, że mieszkanka ul. Starzyńskiego 4A w Nasielsku, zwróciła się z prośbą o wykup mieszkania i taka możliwość istnieje tylko na obecną chwilę nie obowiązuje już bonifikata. Dała pod rozwagę czy zasadnym będzie przygotowanie stosownej uchwały z określeniem bonifikaty, która obowiązywała do grudnia poprzedniego roku.

Radny Michał Brodowski pytał jaką odpowiedź otrzymają mieszkańcy ul. Chrobrego na swoje pismo.

Przewodniczący Komisji uważa, że należy zapytać Przewodniczącą Rady, który będzie udzielał odpowiedzi, jak również porozmawiać z Burmistrzem czy widzi taką potrzebę a przede wszystkim należy zacząć udzielać konkretnych odpowiedzi, mieć jakąś wizję i podawać przybliżone terminy.

Radnemu Dariuszowi Sawickiemu jest przykro, że radny z innego okręgu jest proszony o pomoc przez mieszkańców, w sprawie mostku w Kosewie, gdyż zawsze jest do ich dyspozycji. Pamięta, że ten mostek zawsze był w złym stanie, dziwi dlaczego dziś jest taka gwałtowna potrzeba naprawy, nie wie w jakim on jest teraz stanie, nie ma aż takiej tragedii, rozmawia z kierownikiem Kasiakiem, widzi potrzebę łącznika asfaltowego w miejscowości Kosewo po terenie do wiaduktu. Być może na chwilę obecną uda się zabezpieczyć mostek a jak będzie

robiona docelowo ta ulica to może uda się zrobić mostek z prawdziwego zdarzenia.

Radny Dawid Domała dodał, że nikt nie neguje radnego Sawickiego, przejeżdża tamtędy codziennie, ludzie wiedzą, że jest radnym i stąd pytają, nikt nie skrytykował, że radny Sawicki nic tam nie zrobił. Prosi radnego Sawickiego o pomoc bo jest tam dziura i ktoś może tam wpaść, jest tam niebezpiecznie.

Kierownik Bożena Strzelecka ponownie zapytała czy radni widzą zasadność podjęcia uchwały w sprawie ustalenia bonifikaty.

Radny Dawid Domała uważa, że być może są ludzie, których nie było stać aby wcześniej wykupić mieszkania. Jest za tym aby teraz dać im tą szansę.

Przewodniczący Komisji również to popiera, ponieważ wszystkich mieszkańców należy traktować jednakowo. Zapytał czy na bloku przy ul. Warszawskiej, gdzie znajduje się mural, gdzie dach jest w złym stanie, gdyby była tam wspólnota są osoby tam które chciałby wykupić mieszkanie, czy ten blok jest planowany do sprzedaży tym osobom zamieszkałym.

Kierownik Bożena Strzelecka poinformowała, że budynek na chwilę obecną nie jest przeznaczony do sprzedaży.

**Przewodniczący Komisji zgłosił wniosek o przygotowanie projektu uchwały pozwalającej na wykup mieszkań z bonifikatą, jaka obowiązywała do zeszłego roku.**

Uważa, że bonifikata powinna dotyczyć wszystkich mieszkań komunalnych.

**Wniosek uzyskał poparcie przy 4 głosach za i 1 wstrzymującym.**

Przewodniczący Rady ponownie zwrócił się o odpowiedź na podanie mieszkańców ul. Chrobrego.

Przewodniczący Komisji nie ma podstaw do zajęcia jakiegokolwiek stanowiska, należy wstrzymać się do spotkania z Burmistrzem, który decyduje jakie inwestycje będą realizowane i wtedy dopiero będzie można odpowiedzieć mieszkańcom. Ci państwo oczekują konkretnej daty, komisja może sugerować a decydującym jest Burmistrz.

**Zaproponował podjęcie stanowiska kto jest za tym aby prośbę mieszkańców ulicy Chrobrego przekazać zg z właściwościami do Burmistrza.**

**Stanowisko uzyskało poparcie przy 6 głosach za.**

Mieszkaniec pan Adam Mikucki pochwali działanie Przewodniczącego Rady, ponieważ na ostatniej komisji członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji głosowali, że odpowiedź mieszkańcom udzieli Przewodniczący Rady a nie organ Rady Miejskiej, jednak Przewodniczący wymógł aby to Rada zajęła stanowisko, w innym wypadku jest to przekroczenie kompetencji. Kierownik Bożena Strzelecka trzy razy prosiła o uzyskanie merytorycznej informacji. Jak informacje uzyskuje zwykły mieszkaniec jeśli kierownik musi do radnych 3 razy się zwracać, żeby otrzymać jakąś informację.

Chce aby jego wypowiedź była traktowana nie tylko jako mieszkańca ale również członka Gminnej Rady Sportu. Zwracał się do Przewodniczącego GRS pismem o zwołania GRS, która nie jest organizowana od bardzo dawna, jednak nie było żadnego odzewu. Odnośnie siłowni Spartakus, kiedyś prezes klubu zabierał głos, który mówił o problemach z lokalem. Dziś mówiono, że nie ma problemu bo siłownia nie ma umowy, w protokole z tej sesji jest zapis z tej rozmowy. Wynika z niej, że jest tam płacony czynsz co oznacza, że musi być jakaś umowa. Prosi o zweryfikowanie tego.

Kolejna sprawa to odbiór boiska przy Szkole Podstawowej w Budach Siennickich, była informacja, że inwestycja została odebrana, termin realizacji był do 15 października, chciałby wiedzieć czy będą kary umowne i jakie.

Ponadto pytał co ze Stadionem Miejskim, termin minął już bardzo dawno temu. Wieści dochodzą, że jest użytkowane boisko na tym stadionie, które zostało wybudowane, nie ma odbiorów, pytanie co z gwarancją jak coś się stanie na tej płycie, kto weźmie na siebie odpowiedzialność za ewentualne uszkodzenia, jak podejdzie do tego wykonawca.

Na poprzedniej komisji nie uzyskał odpowiedzi dot. Gminnego Programu Rewitalizacji 2016-2020, który był przedłużany do końca tego roku, ponieważ miały powstawać inwestycje. Pytał jakie inwestycje w ramach tego programu przez ten rok powstały.

Przewodniczący Komisji zgadza się, że w programie rewitalizacji było wpisane kilka zadań, jednym z nich była rozbudowa stadionu miejskiego, co ma rzeczywiście miejsce, natomiast podziela stanowisko i obawy pana Adama kiedy ono zostanie oddane. Reszty zadań w ramach programu rewitalizacyjnego nie ma, jest zapowiedź, że w przyszłym roku będzie realizowana rozbudowa NOKu i skweru a więc byłoby to kolejne. Mówi o faktach ale nie są to kwestie, które by go zadawały, bo w programie są wpisane fajne zadania. Podczas pisania tego programu miał nadzieję, że pozwoli to na pozyskanie środków zewnętrznych, z zapisów wynikało, że nawet do 80% natomiast na dzień dzisiejszy jest to jedno bez żadnego dofinansowania i kolejne na które przyszło 4 mln zł na rozbudowę NOK.

Pan Adam Mikucki – NOKu nie ma a program się kończy w tym roku, nie ma również w programie sesji przedłużenia o kolejny rok więc to raczej już nie z tego programu. Nie pozyskano środków na stadion, który nadal nie jest oddany. Czy radni planują przedłużyć tą uchwałę na rok 2022. Powodem przedłużenia uchwały o rewitalizacji było to, że przez lata 2016-2020 program nie był realizowany z uwagi na covid. Jak ma się dowiedzieć pewnych informacji skoro nikt nie udziela mu odpowiedzi a Zastępca Burmistrza traktuje go w zły sposób.

Przewodniczący Komisji uważa, że pan Adam ma rację, ponieważ tego typu sytuacje jakie w ostatnim czasie mają miejsce, są dla niego zaskoczeniem bo zaczyna brakować dialogu i rozmowy z mieszkańcami. Pamięta wcześniejsze sesje w której uczestniczyli mieszkańcy, nie tylko ci zaproszeni, to są decyzje przewodniczącego i wiceprzewodniczącego i współczuje mieszkańcom.



Przyznaje, że nie ma dialogu z mieszkańcami. Radnego za jego działalność nie rozliczy nikt poza wyborcami z jego okręgu, tak mówi prawo. Kiedyś też przychodzili różni mieszkańcy i nie było sytuacji, że odbierało im się głos. Dziś jest tak jak jest i są to autonomiczne decyzje przewodniczącego i wiceprzewodniczącego rady, z którymi się nie zgadza.

Pan Adam Mikucki zaproponował zaproszenie na jutrzejszą sesję prezesa klubu Spartakus, żeby również mógł się wypowiedzieć w kwestii przekazania lokalu NBM, gdzie ma być zaproszona pani prezes.

Radny Dariusz Sawicki przypomniał, że mówiono, że klub Spartakus był informowany i prezes się nie odzywa, on nie chce.

Pan Adam słyszał tą wypowiedź, że przewodniczący się nie odzywa do NBMu bo NBM nie jest dla niego stroną, on nie wynajmuje budynku od NBMu. Wynajmuje od gminy bądź spółdzielni.

Radny Dariusz Sawicki uważa, że powinien zasygnalizować chęć bycia tam dalej, bez względu czy NBM jest stroną czy nie.

Pan Adam pytał jak prezes klubu ma zasygnalizować jak nawet nie wie, że NBM ma to przejąć. Może warto go zaprosić na jutrzejszą sesję.

Przewodniczący Rady poinformował, że pani prezes NBM kontaktowała się z prezesem klubu Spartakus, który miał się zgłosić jednak tego nie uczynił.

Ten pan nie wynajmuje nic od NBM, który nie jest dla prezesa stroną w żadnej umowie jak, dodał pan Adam. NBM nie jest właścicielem tego budynku, być może prezes będzie chciał się spotkać jak NBM stanie się właścicielem budynku a to czy będzie jego właścicielem okaże się jutro na sesji. Zapytał czy radni nie chcą zaprosić prezesa klubu żeby przedstawił jak on to widzi.

Radny Dawid Domała zobowiązał się do zaproszenia prezesa klubu. Chce, żeby ci ludzie wiedzieli, że coś takiego ma miejsce.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że na sesję zaprasza Przewodniczący Rady i ma nadzieję, że radny Domała otrzyma stosowne upoważnienie do zaproszenia prezesa zgodnie ze statutem i obowiązującym prawem.

Radny Dawid Domała zapytał czy może w imieniu Przewodniczącego Rady zaprosić prezesa klubu na jutrzejszą sesję i zobowiązuje się do poinformowania go o obradach.

Mieszkaniec pan Adam zapytał co z odpowiedziami na pytania z poprzedniej Komisji Infrastruktury z przed 2,5 miesiąca. Prosi o interwencję.

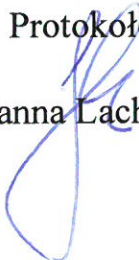
Przewodniczący Komisji zwróci się do Burmistrza o udzielenie odpowiedzi.

Pan Adam prosił aby Przewodniczący Komisji zwrócił się na piśmie w tej sprawie, przewodniczący komisji zastanowi się nad tym.

Wobec wyczerpania się porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego o godzinie 14.00 zakończył zdalne posiedzenie Komisji.

Protokołowała

Joanna Lachendrowicz



Przewodniczący Komisji

MIROSLAW ŚWIDERSKI

Mirosław Świdorski