

2143
M. Kzyckowski

18



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

Warszawa, dnia 19 grudnia 2022 r.

FDUAP
URZĄD MIEJSKI W NASIELSKU
Wpłynęło dnia **19.12.2022**
Nr **318A** zał. **Sr**
BIURO OBSŁUGI INTERESANTA

WOOS-I.4220.1819.2022.ML.2

Burmistrz Nasielska

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, ze zm.) oraz art. 64 ust. 3 i 4 w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 oraz art. 66 i 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), po uwzględnieniu wniosku Burmistrza Nasielska z dnia 7 listopada 2022 r., znak: ŚROW.6220.16.2021.4.MK (data wpływu do tutejszego organu – 10 listopada 2022 r.), o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, uzupełnionego w dniu 9 grudnia 2022 r.,

wyrażam opinię,

że dla przedsięwzięcia pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr 288, 328 w obrębie Cegielnia Psucka, gmina Nasielsk”:

- I. istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;
 - II. zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwanego dalej „raportem ooś”) powinien być zgodny z art. 66 ustawy ooś ze szczególnym uwzględnieniem wpływu inwestycji na: wszystkie chronione gatunki grzybów, roślin, zwierząt i ich siedliska oraz na zachowanie miejsc rozrodu, żerowania, schronienia (także odpoczynku i zimowania) zwierząt, w tym w szczególności na ptaki i ssaki, a także zachowanie możliwości swobodnego przemieszczania się dzikich zwierząt, w tym gatunków podlegających ochronie.
- Mając powyższe na względzie raport ooś powinien w szczególności zawierać:
1. opis planowanego przedsięwzięcia obejmującego warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i użytkowania;
 2. opis elementów środowiska przyrodniczego terenu inwestycji i korytarzy ekologicznych (w tym również lokalnych) w granicach obszaru objętego oddziaływaniem inwestycji, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, ze zm.);
 3. wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego wraz z opisem zastosowanej metodyki; badania terenowe należy prowadzić pod kątem wyznaczenia miejsc występowania siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt podlegających ochronie; inwentaryzacja zwierząt winna obejmować okres umożliwiający określenie znaczenia terenu planowanej inwestycji dla ww. grupy organizmów w okresie rozrodczym, dyspersji polęgowej oraz migracji sezonowych z uwzględnieniem miejsc odpoczynku i żerowania;
 4. opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane;

7. przedstawienie w formie mapy lub planu zagospodarowania przestrzennego, w części:
 - a) tekstowej tych dokumentów - w formacie RTF, DOCX, DOC albo ODT;
5. informację na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem;
6. opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze oraz ciągłość korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji, użytkowania lub likwidacji przedsięwzięcia;
7. przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej i graficznej, w skali umożliwiającej analizę na przedstawionych w raporcie o oddziaływaniu zagadnień.
8. dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz raport o oddziaływaniu na środowisko, w części:
 - a) tekstowej tych dokumentów - w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie RTF, DOCX, DOC albo ODT;
 - b) tabelarycznej tych dokumentów - w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie XML, XLSX, XLS albo ODS;
 - c) graficznej i kartograficznej tych dokumentów - w formacie PDF.
9. dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej w części kartograficznej tego dokumentu należy zapisać także w formatach wektorowych SHP lub GPKG wykorzystywanych w systemach informacji przestrzennej.

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wpłynął wniosek Burmistrza Nasielska o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko oraz określenie zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. Do ww. wniosku i jego uzupełnienia załączono wymaganą dokumentację, tj.: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej „kip”), informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu inwestycji oraz oświadczenie wraz z uzasadnieniem, o którym mowa w art. 64 ust. 2a ustawy o oś.

W przedmiotowej sprawie należy zważyć, co następuje.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.).

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr 288, 328 w obrębie Cegielnia Psucka, gmina Nasielsk. Z kip wynika, że łączna powierzchnia terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostała powierzchnia przeznaczona do przekształcenia, w tym tymczasowego, w celu realizacji przedsięwzięcia wyniesie do 8,50 ha.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza obszarowymi formami ochrony przyrody. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar Świetliste dąbrowy i grądy w Jabłonnej PLH140045 oddalony o ok. 3 km od przedmiotowej inwestycji. Najbliżej położonym korytarzem ekologicznym o randze ponadlokalnej, ustalonym na podstawie strony internetowej mapa.korytarze.pl, jest korytarz Dolina Wkry KPnC-6 oddalony o ok. 850 m w kierunku zachodnim od miejsca lokalizacji inwestycji. Zgodnie z kip inwestycja zajmować będzie ok. 8,50 ha. Teren przeznaczony pod inwestycję stanowi grunty orne klasy RIVb, RV, RVI. Miejsce realizacji inwestycji stanowi teren

otwarty, wykorzystywany rolniczo. Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w terenie stanowiącym mozaikę terenów otwartych oraz gruntów leśnych. Teren planowanej inwestycji graniczy z terenami zadrzewionymi.

Skala urozmaicenia terenów znajdujących się w sąsiedztwie inwestycji wskazuje na możliwość intensywnego wykorzystywania terenu przeznaczonego pod inwestycję przez różne grupy zwierząt, w tym również przez gatunki objęte ochroną gatunkową.

Kierując się zasadą przezorności należy stwierdzić, że w przypadku budowy farmy fotowoltaicznej na części dz. nr 288, 328 w obrębie Cegielnia Psucka, gmina Nasielsk istnieją uzasadnione przesłanki do stwierdzenia konieczności przeprowadzenia pełnej procedury oceny oddziaływania inwestycji na środowisko i ustalenia zakresu raportu ooś jak powyżej.

Jednocześnie tutejszy organ informuje, że w przypadku przedmiotowej inwestycji nie ma zastosowania przesłanka, o której mowa w art 64 ust. 1b ustawy ooś.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, wyrażam opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Niniejsza opinia nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Arkadiusz Siembida
/podpisano elektronicznie/

Signature Not Verified
Dokument podpisany przez
Arkadiusz Siembida
Data: 2022.12.19 09:16:28 CET

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa.

